



奥林匹克运动的政治化与非政治化特征及其成因

Discussion on the Politicization and De-politicization of Olympic Movement and the Causes

李金龙, 张志学, 赵杰

LI Jin-long, ZHANG Zhi-xue, ZHAO Jie

摘要:以奥林匹克运动的历史和文献资料为依据,运用理论和逻辑分析的方法对奥林匹克运动政治化与非政治化的含义、关系、特征及其成因等问题进行了研究,试图理性看待目前在此问题上存在的认识分歧,以及奥林匹克运动与政治的复杂关系。研究认为,奥林匹克运动政治化与非政治化的最主要区别是政治化追求的目标在于某国或某些国家的利益,而非政治化追求的是所有国家或全人类的共同利益;其关系根源于国家利益与国家共同利益之间的关系。奥林匹克运动政治化的原因是:国家和民族的发展需要和利益所在,以及奥运会本身的特点及其所具有的功能;其非政治化的原因在于:国际政治冲突的客观存在,希望世界和平成为各个国家的共同需要;奥林匹克运动是一种维护世界和平的国际社会运动。

关键词:奥林匹克运动;奥运会;政治;关系

Abstract: By studying the history and relevant documents of Olympic movement, with the methods of theoretical and logical analysis, this paper analyzes the connotation, their relationship, the characteristics and the causes of Olympic movement's politicization and de-politicization, for the purpose of correctly understanding the current different opinions on the issue and the complex relationship between Olympic movement and politics. The result shows that the main differences of Olympic movement's politicization and de-politicization lie in that the pursuing goal of politicization is for the interests of some countries, while the pursuing goal of de-politicization is for the common interests of all countries or the human being. The origin of such relation is in the relation between country interests and the common interests of all countries. The main reasons of Olympic movement's politicization include the country and nation's developing needs and interests, the characteristics and functions of Olympic Games itself; while de-politicization reasons of it include the existing of international conflicts, all countries' common needs of keeping the world peace. Olympic Movement is one of the international social movements of maintaining the world peace.

Key words: Olympic Movement; Olympic Games; politics; relationship

中图分类号:G80-05 文献标识码:A

前言

关于奥林匹克运动与政治的关系,一直是研究者们关心和忧虑的问题。也是国际奥委会和各国奥委会不得不面对和解决的问题。到目前为止,我国的奥林匹克研究者一致认为,奥林匹克运动与政治关系十分密切,“非政治化”应该是奥林匹克运动的理想,而“政治化”则是奥林匹克运动发展的现实。例如,有学者认为,“非政治化始终是奥林匹克运动的重要原则”^[4];“奥林匹克与政治的关系或隐或现贯穿始终,前者的内容是奥林匹克远离政治,后者的内容是奥林匹克和政治须臾不可分离”^[6]。“非政治化只是一种‘应然’结果,一种理想化的境界。奥林匹克运动不是‘桃花源’,它与政治始终交织在一起,相互制约,相互促进”^[9]。国际奥委会的领导人中就奥林匹克运动与政治的关系问题也存在着不同看法,一种观点如第5任国际奥委会主席布伦戴奇认为:“我们不应介入政治事务,也不能

允许奥运会被当作工具或武器从事与其本身无关的事”,“当你把一只脚跨进奥林匹克大门的时候,就把政治留在了门外”。国际奥委会在1962年声明,“由于奥林匹克运动是非政治性的,对国家奥委会的承认不意味着对其政治上的承认,因为这超出了国际奥委会的能力”;而另一种观点如担任主席8年时间的第6任国际奥委会主席基拉宁则发现他所遇到的“95%的问题都涉及到国内和国际政

收稿日期:2008-08-25; 修订日期:2008-10-10

作者简介:李金龙(1963-),男,河北曲阳人,教授,博士,博士研究生导师,研究方向为体育人文社会学、民族传统体育学, E-mail:lijinlong@sxu.edu.cn;张志学(1982-),男,河北沧州市人,在读博士研究生;赵杰(1982-),男,山西曲阳人,在读硕士研究生。

作者单位:山西大学 体育学院,山西太原 030006
Shanxi University, Taiyuan 030006, China.

治”。并认为“我们生活中的一切都受到政治决定的制约”^[31]。“1984年洛杉矶奥运会组委会主席尤伯罗斯在经历了奥运会组织过程中的种种政治事件后发现,奥运会不仅是一个体育的,而且是一个政治的活动”^[31]。第7任国际奥委会主席萨马兰奇在1988年11月21日于莫斯科举行的第二届国际部长大会上说:“体育与竞技运动不可能如一些人所声称的独立于政治”^[31]。

以上不同观点值得我们深思的是:什么是奥林匹克运动的政治化与非政治化?奥林匹克运动的政治化与非政治化之间是什么关系?到底应该如何看待奥林匹克运动与政治的关系?

1 奥林匹克运动政治化与非政治化的含义求解

对政治最通俗的解释是“阶级、政党、社会团体和个人在国内和国际关系方面的活动”^[8]。现代政治学理论认为,“政治是阶级社会中以经济为基础的上层建筑,是经济的集中表现,是以政治权力为核心展开的各种社会活动和社会关系的总和”^[5]。而政治权力的中心问题是国家,它是关系全部政治的主要的和根本的问题。在古希腊的政治思想家看来,政治主要指的是国家的活动。这种认识至今仍具有广泛的影响。

《新华词典》对“化”的意思做出的解释是:“化,若放在名词或形容词后,表示转变成某种性质或状态。如革命化、现代化、绿化等”。综上,奥林匹克运动政治化的意思,我们可以理解为奥林匹克运动所具有的政治性质,也可以理解为所具有的国家性质。

由于政治又划分为国内政治和国际政治,而一国的国内政治本质上是统治阶级利益和意志的体现,统治阶级为了维护自己的统治地位,实现其利益和要求,不仅需要保持国内政治秩序的稳定,履行相应的社会职能,而且,必须在国际范围内创造有利的环境和条件,并谋求国际利益。国内政治成为国际政治的基础和出发点。国际政治是各国国内政治在国际范围和领域中的延伸和相互作用。各国在国际政治中的主导性利益,不过是其统治阶级利益和意志在对外关系这一特定领域中的体现。在各国国内政治中占据统治地位的利益和意志,必然构成该国在国际政治中的主导性利益和意志,这两方面利益之间存在着本质上的高度统一性。因此,各国的对外政策和活动,归根到底是为国内政治服务的。这里需要特别指出的是,就国内政治而言,其利益构成主要是阶级利益、阶层利益和其他社会集团的利益。而在国际政治中,其利益构成除了各国统治阶级的利益之外,还包含各国的民族利益、国家之间的共同利益和全人类的共同利益。

综上所述,无论是国内政治,还是国际政治,其实质主要是谋求各国利益的获得,这就是所谓政治性的最主要表现;反之,如果所有参与国不是为了某个或某些国家的利益获得,而是为了所有国家和全人类的共同利益而展开的活动,因而亦不会受到某个或某些国家的左右,如果我们

把这样的特点和具有这样特点的事物或活动看作是非政治性的,那么,我们就可以较好地理解奥林匹克运动的政治化和非政治化的关系了。因为,从上面的分析我们知道,所谓政治性与非政治性也就是政治化与非政治化的含义,这里所谓的非政治性或非政治化是一个相对于政治性或政治化的概念。

2 奥林匹克运动的政治化和非政治化的关系

我们认为,奥林匹克运动的政治化和非政治化的关系不是人们所理解的理想与现实的关系,而就是现实中的局部与整体的关系,是国家利益与国家共同利益之间的关系。国家利益是局部,国家共同利益是整体。国家利益中包含着国家共同利益,国家共同利益又与国家的其他利益相区别。当主要表现为国家共同利益实现的时候即是奥林匹克运动的非政治化现象,当主要表现为国家利益的时候即是奥林匹克运动的政治化现象。国家的其他利益可以不影响国家共同利益的实现,也可能影响国家共同利益的实现。就奥林匹克运动而言,国际奥委会所代表的利益可以看作是国家的共同利益,国家或地区奥委会则是国家利益的代表。因为国际奥委会是一个国际性的、非营利的组织,是奥林匹克运动的指导者、捍卫者和仲裁人。而国家奥委会是按照《奥林匹克宪章》的规定建立起来,并得到国际奥委会承认的负责在一个国家或地区开展奥林匹克运动的组织。虽然国际奥委会对其成员国即国家或地区奥委会提出统一要求,但由于国家或地区奥委会却始终或常常不能忘怀本国或本地区的利益和使命,这就出现了国际奥委会写在《奥林匹克宪章》中的一些规定与现实不能一致的现象,出现了许多将奥运会政治化的现象,出现了国际奥委会对违背奥林匹克运动宗旨现象的惩罚。它们将始终伴随着奥林匹克运动的发展过程,并成为其发展的动因。

如《奥林匹克宪章》规定:“国家奥委会应保持其自主性,抵制可能妨碍其遵守《奥林匹克宪章》的任何压力,包括政治、宗教、经济上的压力。”事实是,很多国家从本国利益的前提出发将奥运会政治化。如1914年国际奥委会的英国委员退出,因为国际奥委会没有在第一次世界大战开始后清除国际奥委会的德国委员。1952年美国强烈反对苏联参加奥运会。1980年因苏联侵略阿富汗,在国际奥委会承认的147个国家或地区奥委会中抵制莫斯科奥运会的占2/5。1984年苏联等国家以安全得不到保障为由,抵制了洛杉矶奥运会。

因为《奥林匹克宪章》明确规定:“奥林匹克运动,是在奥林匹克主义指导下,以体育运动和四年一度的奥林匹克庆典为主要活动内容,促进人的生理、心理和社会道德全面发展,沟通各国人民之间的相互了解,在全世界普及奥林匹克主义,维护世界和平的国际社会运动。”奥林匹克运动的宗旨,是通过开展没有任何形式的歧视并按照奥林匹克精神——以互相理解、友谊、团结和公平比赛精神的

体育活动来教育青年,从而为建立一个和平而更美好的世界做出贡献。”维护世界和平,反对种族歧视是其伟大的责任和使命。国际奥委会为此做出了努力,如 1948 年,二战结束后的首届奥运会即伦敦第十四届奥运会,国际奥委会没有允许以色列、日本、德国参加。1964 年东京奥运会,国际奥委会没有允许奉行种族隔离制度的南非派运动员参加,1970 年 5 月,南非被驱逐出国际奥委会。1972 年慕尼黑奥运会开幕前夕,罗得西亚种族主义者的到来,引起了非洲国家的强烈不满,国际奥委会举行非常会议取消了罗得西亚的参赛资格。

以上事实充分反映的是奥林匹克运动的政治化现象和非政治化努力。从奥林匹克运动的整个历史来看,绝大多数国际奥委会成员国在参加奥林匹克运动过程中都将奥林匹克运动的宗旨当作自己国家的国际政治追求,遵守了《奥林匹克宪章》的规定,为奥林匹克运动的非政治化做出了努力和贡献。

3 奥林匹克运动政治化与非政治化的原因

3.1 奥林匹克运动政治化的原因

3.1.1 国家可以通过奥运会一整套仪式强化民族和国家的意识

顾拜旦重建奥运会的目的之一,就是试图通过参加体育运动振奋法国青年,通过国际体育比赛,培养他们对法兰西的忠诚与自豪。在 1896 年首届奥运会结束不久,他写道:“一个人在看到自己的俱乐部或学院在全国比赛中获胜会感到一种满足。当他看到自己的国家获胜这种感觉将是何等的强烈!就是出于这些想法,我寻求恢复奥林匹克运动会。经过许多努力,我成功了。”^[3]顾拜旦在奥运会的庆典中有意识地设计了可被一些人批评为强化民族意识的仪式,如在开幕式上,运动员按国别入场,国旗为获胜国而升,国歌为获胜国而奏,运动服上标有国徽。

奥运会的一整套强化民族意识的仪式将运动员个人之争转变为民族国家之间的象征性的竞争。虽然国际奥委会反复强调奥林匹克竞技是个人之间而不是国家间的比赛,但是,在奥运会一百多年的历史中,没有一个运动员纯粹是代表自己进入奥林匹克竞技场的。所有参赛者必须要经过该国或地区的奥委会的同意方可比赛,因此,他们事实上就是国家或地区的代表。

3.1.2 国家可以通过奥运会的宏大规模及广泛影响力树立开放和强国形象

显而易见,在当今世界上,没有其他任何国际文化活动在其规模和影响力上可以与奥运会相匹敌,如 2008 年举行的北京第 29 届奥运会不仅有来自世界 204 个国家和地区的 11 020 名运动员,300 多万名现场观众和 40 多亿的电视观众,而且,有来自各个国家的上万名新闻工作者,他们无所不包的新闻采访,通过遍布全球的电视网络、广播网络、新闻通讯社将奥运会大大小小的信息传递到世界的各个角落。奥运会是今日全世界共同庆祝的盛大节日,

成为整个人类社会关注的焦点。奥运会期间所发生的一切在瞬息之间就会成为世界性的新闻。所以,一些西方学者认为,奥运会的政治化是与电视的普及同步发展的。

在正常的情况下,要求主办奥运会的国家或城市,不是轻易就能够得到国际奥委会同意的,关键在于申办国的国力是否强盛,是否具有主办运动会的能力,是否具有高度的经济、科技、文化教育水平和稳定的政治环境等条件。从历届奥运会的主办国来看,它们基本上都是经济实力雄厚的发达国家。为奥运会修建豪华的体育场(馆)设施,能够最直接地向世界各国显示主办国的国力。其次是通过活动的巨型化以及“闹气化”显示国力,另外,要向世界展示发达的科学技术、交通和良好的生活设施以及社会安定。“奥林匹克章程规定,不在进行战争和充满内乱的国家举行奥运会,即使是已确定的主办国家,如果发生了战争或内乱,其主办资格也将会被取消,得另觅他国来主办”^[7]。奥运会的举办历史也说明,凡是能够顺利筹办和举办奥运会的国家,其社会和政治是稳定无疑的。再有则是对促进本国经济等事业的发展的免费广告。主办奥运会是一个国家在国际上打造“国家品牌”,提升国际影响力的重要手段。如很自然的事情是,中国通过申办和主办奥运会,将使西方媒体不得不在 10 年左右的时间里持续关注中国,并给予更多正面和客观的报道。这个长周期、高频率的报道,对扩大中国的国际影响、树立“国家品牌”有重要作用。国家盛,企业兴。国家这一大品牌打响了,企业的小品牌才更容易进入国际市场,才会更具国际影响力。另外,承办奥运会还能使本国企业借助奥林匹克市场营销计划宣传,推广企业形象和品牌,甚至可以使一些企业一举成名,美国耐克公司即是如此。因此,北京 2008 年奥运会,国内的众多企业就可以借助奥运会来推进企业由产品经营向品牌经营的跃升。总之,主办一次奥运会的效果,大过多少次“招商会”、“推介会”、“博览会”、“洽谈会”的总和,千金难买“奥运”这个大广告。

3.1.3 国家可以将运动员之间的竞赛视作国家和民族之间的象征性的竞争

奥运会是由国际奥委会举办的多个国家派运动员参加的多个运动项目的比赛,崇尚“更快、更高、更强”的价值观。没有比较就没有鉴别,正是因为采用这样一种比赛的制度和形式,使得运动员比赛的获胜成为不仅仅是运动员个人的事情,而且更为重要的是成为国家胜利的象征。

还因为随着竞技运动的发展,运动成绩的提高,运动员在奥运会上仅仅依靠自己的天赋、个人的力量就能获胜夺魁,名登榜首早已成为历史,今天运动员成功的必要条件除了个人的才能和多年艰苦的训练外,还包括:现代化的训练条件,高水平的教练,控制训练过程在最佳状态的精密仪器,大量的国内、外比赛的经历,等等。由于一个运动员在奥运会上成绩的优劣也反映了他所在的国家能否为他提供这些条件和提供的程度如何,于是,在某种意义上来说,运动员所表现出的运动成绩凝聚着国家的、社会

的力量,而不可能仅仅是个人的成败利钝。因此,运动员的血肉之躯在竞技场上拼搏的胜负便具有被视为一个国家力量的表现的可能性。

第三,各个国家对奥运会比赛结果的不可争辩性和说服力也非常看重。奥运会比赛以严格的规则为竞争的双方提供了人们在日常生活环境中所没有的理想的对等的公平竞争条件,一切由于政治的、经济的、文化的、种族的差别而引起的不平等在竞技场上好像统统不存在了。运动员所能凭借的好像只有自己强健的四肢、机敏的头脑和顽强的意志。因此,竞技比赛的胜负结果具有不可争辩性,因而好像更具有说服力。

总之,由于奥运会比赛结果的不可争辩性和说服力、运动员的成绩与其所在国家或地区的不可分割性、奥运会特有的一系列强化民族和国家意识的仪式和新闻媒介大规模的宣传作用,奥运会与国家的需要和利益密切结合了起来。当覆盖全球的电视通讯网络系统,通过一系列技术手段将这种竞争的象征意义展示在几十亿观众面前时,就必然会使人们相信,竞技比赛就是民族和国家之间的竞争。一百多年来的奥运会使这种象征意义在人们心目中扎下了根。

以上原因皆是针对奥运会本身所具有的特点而来,是这些特点及其引发的功能成为奥林匹克政治化的可能条件或可能性,而国家和民族发展的需要则构成其必要性。就以民族主义为例,“民族主义是近代以来的一种社会心态和运动。民族主义心态即指个人对民族或民族国家无尚忠诚,把本民族的利益看得高于一切的感情”^[3]。在这个以民族国家为基本单位,纷争不已的世界上,民族主义常常具有强大的号召力,在最高级别的国际体育比赛——奥林匹克运动场上,这种力量得到了充分的体现。运动员通过在运动场上的表现充分表达了他们对自己国家和民族的热爱和忠诚,也通过各种传播媒介感染了各国公民的爱国、爱民族的热情,唤醒了民族自尊心、自豪感、凝聚力等许多有利于国家发展的社会心理动力元素。

正是因为国家和民族的发展需要和利益所在,以及奥运会本身的特点及其所具有的功能能够满足国家和民族发展和利益的需要,这就成为历史上和今天世界上许多国家对奥运会表现出这样的热心的主要原因所在;这也就是为什么奥林匹克运动之所以政治化的原因所在!

3.2 奥林匹克运动非政治化的原因

3.2.1 国际政治冲突的客观存在,希望世界和平成为各个国家的共同需要

人类社会的历史始终就是一个充满冲突和斗争的历史。二次大战以后,世界进入了一个多种模式和不同经济发展水平的国家竞争共处的时代。既有南北之间的经济矛盾,又有东西之间的政治冲突。国际政治的基本行为主体依然是独立的、按照自己意志行事的政治实体——国家。在竞争为特点的时代背景下,国际事态以“竞争—摩擦—协调—再竞争—再摩擦—再协调”的方式发展着。国

际上各种政治力量错综复杂地交织在一起,构成一幅扑朔迷离的背景。自二次世界大战以来,虽然没有爆发新的世界大战,但局部战争就始终没有间断过。自20世纪70年代中期以来,国际恐怖主义活动兴起,仅在1975年到1985年的10年间,据统计世界上共发生6200多起恐怖主义事件,造成4700多人死亡,9000多人受伤。

因为政治冲突和恐怖主义等不安定因素的存在,希望世界和平成为各个国家的共同愿望。如邓小平在论述我国国内政治与对外政策的一致性时所指出的那样,“中国要集中力量搞经济建设,把我国建设成为现代化强国,我们需要一个和平的国际环境,也正在努力创造和维护这个和平的国际环境”^[4]。第二次世界大战以后,根据《联合国宪章》、联合国大会通过的《国际法原则宣言》等国际文件以及各国在对外交往中的普遍共识,明确了国际政治的基本准则主要是:各国主权平等;以和平方式解决国际争端;互不干涉内政;互不侵犯;和平共处^[5]。和平共处是对于正常状态下国家之间关系的倡导,它是指导现代国际关系的基本准则。这一原则规定,无论不同的国家在社会政治制度、意识形态、历史文化传统、民族和种族以及国家利益方面相同与否,在国际交往中,都应该在尊重国际法和其他国际政治准则的基础上,彼此尊重,发展友好关系,和睦相处,并且实行广泛的国际合作。因此,它反对一切非和平和非合作方式,不主张以社会政治制度、意识形态或者文化历史、民族等方面因素作为选择处理国家之间关系方式的依据。

3.2.2 奥林匹克运动是维护世界和平的国际社会运动

现代奥运会产生于各主要资本主义国家刚结束自由竞争的阶段,这是一个充满政治纷争的不安定的时代。顾拜旦在创立现代奥运会的时候,他希望体育运动能够改善国家间的关系。1894年1月在他给各国际体育组织的信中,表示希望在四年一度的奥运会上,来自世界各地的代表通过和平的竞争促进国际间的团结。确立了奥林匹克运动的宗旨是“通过开展没有任何形式的歧视并按照奥林匹克精神——以互相理解、友谊、团结和公平比赛精神的体育活动来教育青年,从而为建立一个和平而更美好的世界做出贡献”。顾拜旦在创立现代奥运会时就感到“它可能是一个潜在的,也许是间接的,维护世界和平的因素”。从历史上看,现代奥林匹克运动是作为国际和平运动的组成部分而出现的。匈牙利史学家拉斯洛·孔指出,19世纪后半期出现的垄断组织导致了帝国主义时代基本矛盾的产生,而同时,一些消除这些矛盾的对立倾向也作为社会自我调节的手段明显地表现出来,于是产生了负有促进民族合作使命的国际组织,如红十字会等。国际奥委会也是这样一种国际和平运动组织。对于国际奥委会的这样一种性质,《奥林匹克宪章》做出了明确规定:“国际奥委会是一个国际性、非政府、非营利、无限期的组织,以协会的形式具有法人地位,得到瑞士联邦议会的承认。”“国际奥委会的使命是按照奥林匹克宪章领导奥林匹克运动”^[6]。

(下转第92页)

- [18] 任海. 精神价值是竞技运动的灵魂[J]. 天津体育学院学报, 1996, 11(4): 33-34.
- [19] 沈国平, 乔茜致, 朱国华. 试析中国传统体育的弱竞技性[J]. 浙江体育科学, 1997, 19(3): 55-57.
- [20] 唐波, 林小美. 竞技武术与奥林匹克运动文化背景比较研究[J]. 体育文化导刊, 2003, (3): 8-10.
- [21] 田金龙. 体育精神下的中国武术及发展战略[J]. 上海体育学院学报, 2002, 26(2): 61-63.
- [22] 王岗. 从历史中走来的传统武术、现代武术、竞技武术[J]. 中华武术, 2005, (12): 26-27.
- [23] 王岗, 高成强, 彭鹏. 论竞技武术的强化、异化与软化[J]. 武汉体育学院学报, 2007, 41(7): 35-41.
- [24] 王岗. 武术国际化的方略: 维系传统与超越传统[J]. 中国体育科技, 2005, 41(4): 17-20.
- [25] 王广虎, 陈振勇, 冉学东. 中华武术发展方向的重申与再释——对中华武术“申奥”的反思[J]. 成都体育学院学报, 2008, 34(2): 1-5.
- [26] 王文武, 王岗. 传统文化制约古代体育的竞技性发展[J]. 山西师范大学体育学院学报, 1996, 11(1): 89-92.
- [27] 王勇, 卫京伟. 武术入奥并非武术发展的最佳选择[J]. 体育学刊, 2006, 13(4): 66-68.
- [28] 夏虹, 张学飞, 杨梅, 等. 论中国武术运动的国际化发展[J]. 武汉体育学院学报, 2003, 37(4): 11-12.
- [29] 温力. 中国武术概论[M]. 北京: 人民体育出版社, 2005: 432-437.
- [30] 颜绍沪. 竞技体育史[M]. 北京: 人民体育出版社, 2006.
- [31] 杨建营. 传统武术和现代竞技武术比较研究[J]. 天津体育学院学报, 2004, 19(3): 93-95.
- [32] 张之江. 张之江先生国术言论集·江苏省国术馆国术师范讲习所同学录序[M]. 南京: 中央国术馆, 1931: 113-115.
- [33] 郑贺, 冯晓丽. 对武术进奥运会的理性思考[J]. 体育学刊, 2004, 11(1): 66-68.
- [34] 周伟良. 中华民族传统体育概论高级教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.

(上接第 81 页)

正是因为国际奥委会以及奥林匹克运动的这种性质,使其为各个国家寻求世界和平的需要和愿望提供了一种渠道和可能。

4 结语

奥林匹克运动政治化与非政治化的关系问题,说到底也就是将奥林匹克运动为某个或某些国家的利益服务还是为世界所有国家的共同利益——和平、友谊、相互了解服务的关系问题,它们之间并不是必然的对立和冲突的关系,而是相互影响、相互制约的关系。它们之间最好的关系存在形式就是相互兼顾和一致。换句话说,就是将爱国主义与国际主义二者相结合、相统一。爱国主义的追求相当于奥林匹克运动的政治化,而国际主义的追求则相当于奥林匹克运动的非政治化。当二者之间的影响成为相互促进的关系时,也就必定是奥林匹克运动发展最为理想的时候。各个国家应该求大同而存小异,为“同一个世界、同一个梦想”而努力。

参考文献:

- [1] 邓小平. 建设有中国特色的社会主义(增订本)[M]. 北京: 人民出版社, 1987: 112.
- [2] 国际奥林匹克委员会. 奥林匹克宪章[M]. 北京: 奥林匹克出版社, 2001: 24.
- [3] 任海主编. 奥林匹克运动[M]. 北京: 人民体育出版社, 1993: 225.
- [4] 李卞婴. 奥林匹克运动与政治的关系[J]. 武汉体育学院学报, 2003, 37(2): 10-14.
- [5] 王惠岩. 政治学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000: 6.
- [6] 卫京伟, 王勇. 从奥运历史看现代奥林匹克与政治的关系[J]. 体育学刊, 2006, 13(2): 15-18.
- [7] 伍雄武. 现代人与体育[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990: 143.
- [8] 新华词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2001: 1257.
- [9] 张鲁宁. 论政治因素与奥林匹克运动的相互制约与影响[J]. 沈阳体育学院学报, 2006, 25(3): 23-25.