太原市社会体育指导员现状调查与研究

成民铎,苏红鹏
(山西大学体育学院,山西 太原 030006)

摘要:运用文献法、调查法对太原市社会体育指导员的工作现状进行了实证研究。结果显示:太原市社会体育指导员整体人数与城市人口比例严重失调,二、三级指导员为社会体育指导第一线的骨干力量。场地器材、报酬、组织管理机构、缺乏激励机制等是制约社会体育指导员工作的主要因素。

关键词:社会体育指导员;现状;调查;太原市
中图分类号: G80—05 **文献标识码**: A **文章编号**: 1001—9154(2006)03—0048—04

Research and Investigation on Current Situation of Social Sports Instructors in Taiyuan City

CHENG Min - duo, et al
(Physical Education School, Shanxi University, Taiyuan 030006)

Abstract: By using the method of documentary and investigation, the paper carries an empirical research on the current situation of social sports instructors in Taiyuan city. The result shows that the number of social sports instructors is out of proportion to the overall population; instructors of second and third - class are the backbones of social sports instructors. The main factors which restrict the instructors' behaviors are as follows: sports grounds and equipments, rewarding, administrative organization and the lack of incentive mechanism.

Key words: social sports instructors; current situation; investigation; Taiyuan city
CLC number: G80—05 **Document code:** A **Article ID:** 1001—9154(2006)03—0048—04

1 问题的提出

1993年国家体委提出了制定和推行全民健身的重大举措,并于 1995年正式颁布《全民健身计划纲要》。从《全民健身计划纲要》制定之初,作为为群众体育健身提供科学指导和技术服务的社会体育指导员与场地、设施和法规制度一起被称为社会体育的三大支撑[1]。其中社会体育指导员是发展我国体育事业、增进公民身心健康、提高生活质量、建设社会主义精神文明的一支重要力量。对社会体育指导员的研究也越来越具有现实和长远的意义。太原市作为山西省的省会城市,其社会环境、经济实力、体育发展状况与东部沿海发达城市相比还处于落后的状态,社会体育指导员的发展水平还是处于较低的状态。对太原市的社会体育指导员现状进行调查,旨在发现存在的问题和制约因素,为社会体育指导员队伍建设提供帮助。

2 研究对象与研究方法

以太原市六个区的(非县区)社会体育指导员(公益型)为研究对象,走访各等级社会体育指导员 300名。其中国家级 15人、一级 76人、二级 102人、三级 107人。采用文献资料法、访问调查、问卷调查、数理统计和逻辑分析等方法进行研究。在调查中,发放问卷 300份,回收 290份,回收率 96.7%,有效问卷 286份,有效率为 98.6%。

3 结果与分析

3.1 基本情况

太原市六城区目前共有各等级社会体育指导员 1 884名,其中国家级 30名,包含两名荣誉指导员,一级 252名,二级 746名,三级 856名。整体队伍表现出:虽然等级结构为金字塔形式,但是总体的数量较

第一作者简介:成民铎(1960—),男,山西文水人,副教授,主要研究方向为社会体育与体育产业
收稿日期: 2006—03—12

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

少,仅占城区人口的 0.05%,平均每 2 000人有 1名,远远没有实现到上世纪末“城市每千名锻炼者拥有 5～10名左右社会体育指导员的目标”。男女比例为 1.2∶1,处于较为合理状态。但各级别数量在性别比例方面,国家级中男性居多为 26人,而女性仅有 4人。女性社会体育指导员多集中在二、三级。

年龄结构显示青年人(40岁以下)的比例要高于中老年(40岁以上)比例;其中青年社会体育指导员为 57.7%,中老年社会体育指导员为 42.3%。青年社会体育指导员数量多有利于太原市社会体育指导员队伍的优化,大量的青年人参与群众性体育指导工作,展示出了太原市社会体育指导员队伍良好的发展趋势。而且这种趋势将会逐步增强,其原因是高校社会体育专业获得社会体育指导员等级证书的毕业生将会大量进入这一支队伍。

但是,目前指导员队伍的文化程度并不令人满意,71.0%的社会体育指导员为高中以下(含高中)文化程度,而大学文化程度的仅为 29.0%。文化程度低,自身所具备的文化知识、各方面能力就不足,指导时对知识和技能的把握也就更模糊,不利于健身的科学性要求。文化程度的不同反映出获得技能知识的来源不同。太原市城区社会体育指导员在知识技能来源方面,“长期锻炼体会”排在第一位(49.7%),其后依次为“专业培训”(27.3%),“短期培训”(15.7%),“自学”(3.5%),“康复锻炼体会”(2.4%),“媒体传播”(1.4%)。由此可见,大多数社会体育指导员在进行体育健身活动的指导工作时传递经验为主流,这样在某种程度上对于科学地指导体育健身活动的开展是极为不利的。

3.2　指导工作情况

3.2.1　参与指导的动机

动机是直接推动人去活动的内在动因或动力。动机与需要有着十分密切的关系,而且人的绝大部分动机都是需要的具体表现[2]。研究结果显示(表 1),太原市社会体育指导员的指导动机依次是强身健体(58.4%),防病治病(17.1%),公民义务(7.7%),出于兴趣(6.3%),经济效益(4.9%),社会承认(5.6%)。

表 1　太原市社会体育指导员性别间、等级间指导动机比较

指导动机	性别		级别				总体
	男	女	一级	二级	三级	国家级	N = 286
	n = 150	n = 134	n = 76	n = 98	n = 97	n = 15	
强身健体	53.3	64.9	65	55.1	52.6	66.7	58.4
防病治病	22	12	20.6	19.4	9.2	20	17.1
出于兴趣	8.7	6.7	6.2	10.2	7.9	0	7.7
经济效益	10.7	1.5	4.1	7.1	9.2	0	6.3
社会承认	3.3	6.7	4.1	4.1	7.9	0	4.9
公民义务	2	8.2	0	4.1	13.2	13.3	5.6
	$p < 0.05$			$p < 0.05$			

由此可以看出,人们担任社会体育指导员的首要动机是健康因素,即是在自己锻炼的同时兼顾指导别人进行体育锻炼。这一点和目前社会体育指导员的本身工作性质有着很大的关系。因为我国社会体育指导员只是一种称号,而不是一种职业。正因为如此,指导员们自身对“公民义务”和“社会认可”的需求动机也是较为淡漠的。从而导致社会体育指导员的社会责任感和荣誉感较弱,追求社会承认的动机不足。

同时也可看出无论男性还是女性都将“强身健体”排在第一位,但是在防病治病和经济效益方面男性要高于女性,而女性在公民义务上要高于男性。各等级也都将“强身健体”排在第一位,但在“公民义务”方面高级别的社会体育指导员选择比例要高于低级别的社会体育指导员,在某种程度上反映出高级别指导员良好的社会责任感。

3.2.2　指导项目、周次数及每次指导时间的分布

太原市社会体育指导项目排序前三位为:太极拳剑(55.7%)、操舞类(46.3%)、气功(34.6%),其余依次为乒乓球(12.9%)、网球(10.8%)、门球(8.1%)。这可能与体育运动项目历史文化渊源及社会体育指导的对象特点、人文环境都有着密切的联系。太原市城区有 500多个社会体育晨晚练点,为群众提供了锻炼的地方。太原市有着练太极拳的传统,目前太原市最大的社会体育组织就是杨氏太极拳协会,每年都会定期组织太极拳、太极剑比赛,并出省、出国表演。因此太原市有数量众多的群体练杨氏太极拳,所以太极拳的指导员比例偏高。

调查结果显示太原市社会体育指导员的周出勤率

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

主要集中在 7次和 1～2次,出勤在 7次的主要是离退休的中老年指导员,而 1～2次的则多为在职的中青年指导员。指导时间大约有 50%的人在 90min以上,其次为 60～90min(29.4%),最少 30～60min(20.6%)。说明太原市的社会体育指导员总体具有出勤次数多、指导时间长的特征。社会体育指导工作就其本身而言是对群众体育锻炼者为指导对象进行指导,并不是像教师对学生那样有较强的社会约束力,群众参与率的高低和所参与的项目特征,对指导时间有着较强的影响。

3.2.3 太原市城区社会体育指导员指导时间段、场地分布情况

太原市的社会体育指导员的指导时间段主要集中于早晨(43.8%),下午或傍晚(42.7%),还有一部分人的指导时间不固定(13.5%)。指导场地依次为:广场或公园(43.7%)、体育场馆(25.2%)、健身俱乐部(17.5%)、马路边(1.4%)、其他(12.2%)。从社会体育指导员的指导场地看,可以看到社会体育指导员的工作场所主要集中在免费性群众性的健身场所,这和前面的研究结果是相吻合的。

3.2.4 太原市城区社会体育指导员提供服务情况

关于社会体育指导员服务工作的有偿性和无偿性问题,众多的研究都涉及到了这一问题。社会体育指导员在我国还并没有成为一种职业,其资格只是一种称号。从太原市能够获得有偿服务的社会指导员所从事工作的场所看,一般都是在具有经营特征的活动站点。如健身俱乐部、体育场馆。太原市社会体育指导员的服务方式较之国内其他城市的调查结果已经发生了变化。其中有偿服务占 17.8%,无偿服务占 54.6%,无偿有偿兼有占 27.6%。而广西无偿服务占 92.21%,有偿服务占 7.8%[3],王凯珍、任海 1995年对天津市、浙江省等十一个城市调查显示有偿指导仅占 4%[4],1997年对山西省的调查显示有偿服务仅占 6%[5]。

对进行锻炼的群众的调查表明,72.2%的人认为应当给予社会体育指导员一定的报酬,只有 7.85%的人认为不应当给。可见,群众对社会体育指导员的工作是认可的,这对于提高广大社会体育指导员的积极性有促进作用。

3.3 影响太原市城区社会体育指导员指导工作的因素

3.3.1 自身主观认知因素

对于影响太原市社会体育指导员指导工作的因素,我们设置了 7个要素,要求被调查者按其重要程度选择三项并依次排队,其结果如表 2所示:

表 2 影响社会体育指导员指导工作的因素分析

影响因素	% (N = 286)
场地狭小设施简陋	35.66
无报酬	20.28
群众的健身意识不强、观念落后	16.43
锻炼环境太差	13.99
自身专业知识、技能水平不够	5.564
社会认可、政府支持程度不够	5.245
平时本职工作忙没有时间和精力	2.797

“场地狭小,设施简陋”是制约社会体育指导员进行工作第一要素。由于大多数指导员的工作是在广场、公园,还有一些马路边的空地上这样的非体育场所,在指导过程中很难满足其需要。同时,有很多群众活动站点的大多数器材购置主要靠大家集资或以会费的形式收缴,由于资金有限,设施标准很难满足健身活动的需要。

“无报酬”是制约社会体育指导员进行工作第二要素,由于没有收入,直接影响到了参与社会体育指导工作的积极性,甚至尤其是在市场经济大环境下,这是一个不得忽视重要因素。报酬不仅是对劳动者劳动成果的肯定,而且也是对劳动者劳动责任感的约束,是保证社会体育指导员长期进行有效指导工作的基本条件之一。因此,在推动社会体育向纵深发展的过程中,应当对此加以重视和研究。

“群众健身意识差,观念落后”则是影响社会体育指导员的第三大因素。群众健身意识差,再加上观念的落后,参与体育健身的人数就会更少。对体育健身需求量过少,必然引起供应量的减少。同时还要考虑第二大因素的存在。在某种程度上会大大地打击社会体育指导员的工作积极性,从而影响到群众性体育工作的开展。其结果必然是社会体育指导员没有用武之地,数量减少,质量下降,形成不良的循环状态。

3.3.2 组织管理机构有待完善

太原市城区社会体育指导员指导活动组织形式大致为 4种:其排序是体育协会组织为 37.1%;街道组织形式为 29.7%;个人组织为 24.5%;其他为 8.7%。从上述结果可以看出,社会体育指导员的管理组织是以街道办事处、老年体协、晨晚练活动点等基层管理型组织为主体,是民间社团和群众自发组织形式,这些组织在推动群众性体育工作中职权范围是有限的,而且

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

在这些组织中工作的体育指导员,大多数是兼职人员,在某种意义上他们的指导是属于公益性质的,而且呈现出多头管理的情况。这对社会体育指导员队伍的发展是不利的,隐藏着一种不稳定性,容易被某些因素所干扰。如,出勤的连续性、指导水平、专业知识与技能的提高都会受到制约。另外,健康指导需要有较强的专业知识的专业指导人员来完成。过去人们都在讲生命在于运动,而今天应当提倡的是生命在于科学的运动。这不是仅仅多了一个词汇而已,更重要的是对体育锻炼的认识提高了一个层次。设立职业体育指导员,也就是说以社会体育指导工作为职业的专职人员,是社会发展的需要。特别是社区设立体育指导员的岗位编制,可以为大大改善居民生活状态、社区文化等做出多方面的贡献,也是体现和谐社会人文关怀的重要的标志。但是,这需要多方面的努力才能够得以实现。

3.3.3　缺乏激励机制

我国社会体育指导员制度起步比较晚,目前大多数的社会体育指导员都是义务服务。这与我国当前的经济水平和人民的收入水平有很大关系,经济因素仍决定着广大群众参加体育锻炼的积极性。由于社会体育指导员的广泛性和绝大部分的非职务性,我国的《社会体育指导员技术等级制度》规定社会体育指导员给予社会承认和水平认定,但不与岗位职务、工资挂钩,形成了有资无岗局面。这样使社会体育指导员不能全身心地投入到工作之中,激励机制不够。所以,对于社会体育指导员管理不仅要提高社会体育指导思想道德素质。而且还要从根本确保指导员的自身利益,建立相应的激励机制,既要精神奖励又要有物质奖励;至少在当前我国的经济环境和体育发展过程中要有充分的鼓励奖励,使他们在工作中能够受到社会和人们的尊重。

4　结束语

文章以实证的方式对太原市城区社会指导员的基本状况进行了调查研究,发现了一些制约社会体育指导员发展的问题。因此,对于社会体育指导员这一群体的发展,应当提升到一个较为重要的议事日程中,各级政府要进一步加强管理和组织,使社会体育指导员在群众性体育活动中能够真正起到应有的作用。对社会体育指导员的现状还需要更加深入细致的调查研究,特别是社会体育指导员的职业化研究是这一领域的一个重要话题,需要多方人士参与。侧重于社会体育指导员的职业制度和立法的研究,形成科学的发展观,同时,要从人才观的观点出发为社会体育指导员建立发挥作用的平台。

参　考　文　献

[1] 朱琼,等. 社会体育指导员培训教材 [M]. 天津:天津人民出版社, 1999, 1.

[2] 王玉,苏士兰. TOP心理学经典教程 [M]. 北京:北京出版社, 1998: 47

[3] 陈然. 对广西社会体育指导员基本现状的调查分析 [J]. 体育科技, 2001, 22 (2): 53 - 57.

[4] 肖谋文. 广州市社会体育指导员现状与发展 [J]. 体育学刊, 2001, 8 (6): 20 - 22.

[5] 吴峰山 . 山西省城市社会体育指导员现状及及其制约因素的调查研究 [J]. 体育学刊, 1999 (5): 28 - 31.

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net