

我国优势项目高水平运动员参赛风险的识别、评估与应对

Research on the Identification, Assessment and Treatment of Competition Risk for Our Elite Athletes in Advantage Events

石岩
SHI Yan

摘要: 参赛风险事件对我国优势项目高水平运动员比赛发挥造成消极影响, 采用文献资料调研、问卷调查、专家访谈、逻辑分析和统计处理等方法对运动员参赛风险问题进行了研究。根据竞赛成绩影响因素, 对运动员参赛风险进行了溯源分类; 提出了运动员参赛风险管理的内容; 编制的《运动员参赛风险检查表》, 采用改良的列表排序法和帕累托分析对运动员参赛风险进行评估; 提出了我国优势项目高水平运动员参赛风险应对方法, 以及运动员参赛风险应对策略。

关键词: 优秀运动员; 比赛; 风险; 研究; 中国

Abstract: Competition risk of our advantage events can make negative effects on elite athlete's performance. This paper studies the problems of competition risk through the method of literature, questionnaire, expert interview, logical analysis and statistics. Based on influence factors of performance, the author makes classification on competition risk, put forwards content of competition risk management, using the improved taxis and Pareto method to evaluate competition risk, confirm the dealing method and measure of competition risk for elite athletes in our advantage events.

Key words: elite athlete; competition; risk; research; China

中图分类号: G80-05 文献标识码: A

1 引论

参加运动竞赛是一项具有高度风险性的不确定性活动, 既存在成功的机会, 也有失败的可能。随着竞技体育的发展, 运动员参赛风险问题逐步显现出来。从近 5 届奥运会上中国运动员的表现就能清楚地看到, 在重大比赛中运动员参赛风险问题是十分突出的。在这些风险中, 有一些是可知的, 但是更多的是事前没有预料到的。尽管参赛人员经常认为赛前对比赛中可能出现的问题考虑得已经很周到了, 但是, 还会发生这样或那样意想不到的事件, 给人的感觉是防不胜防。

运动员参赛风险(Competition Risk)是指在运动竞赛中发生各种干扰运动员比赛发挥或导致运动员比赛成绩降低事件的可能性。运动竞赛这一特定社会活动中出现的风险, 是运动员在参加运动竞赛活动的各个阶段或环节可能遇到的风险, 也就是从运动员赛前准备阶段开始, 就充满着各种不同的参赛风险及不同参赛风险的组合, 它们出现的概率和所造成的影响也各不相同。

目前, 国外体育风险研究主要集中在体育赛事的组织与经营管理、体育活动意外伤害与保险等问题上, 国内近年来也开始关注这个问题。在查阅国内、外相关文献和走访国内一些体育专家、学者后发现, 现在还未见到国内、外关于运动员参赛风险管理方面的专题研究, 对于奥运会等重大比赛运动员参赛风险管理问题更是没有人涉及, 是一个亟待开发的研究空白点, 需要进行深入研究。

本研究主要目的, 是引入现代风险管理理论与方法来探讨我国优势项目高水平运动员参赛的风险问题, 初步构建起我国竞技体育运动员参赛风险识别、评估与应对的理论与方法

体系, 并在此基础上面向未来奥运会较为深入地研究中国运动员参赛的风险问题, 提出我国奥运运动员参赛风险应对策略与方法, 为我国运动员备战在北京举行的第 29 届奥运会并取得预期的优异运动成绩提供理论导向和管理运作上的帮助。

2 研究方法

2.1 文献资料调研

运动员参赛风险事例很多, 但是限于人力、物力、时间等方面条件的限制, 不可能一一进行实地调查了解, 难免会漏掉一些有价值的信息, 但是, 由于这方面的大量事例被媒体等报道出来, 因此, 可以利用收集到的这些间接资料来进行研究, 从而弥补实地调研的不足。

2.2 问卷调查

2.2.1 调查对象

本研究的主要调查对象是射击、体操、跳水、举重、乒乓球、羽毛球和短道速滑等我国优势项目国家队或省队的具有中级以上职称的教练员 165 人, 其中, 包括培养出奥运会冠军的国家队教练和曾获得世界冠军的教练员, 如沈建东、常

收稿日期: 2004-05-19; 修订日期: 2004-06-12

作者简介: 石岩(1966-), 男, 山西人, 教授, 博士, 研究方向为运动训练和体育运动心理学。

作者单位: 山西大学 体育学院, 山西 太原 030006

Institute of Physical Education, Shanxi University, Taiyuan 030006, China.

论文说明: 北京体育大学 2004 届博士学位论文, 指导教师: 田麦久教授。

静春、谢前乔、董湘毅、罗丽、钟少珍、张挺、孙淑伟、刘恒林、张闻喜、陆元盛、乔红、林建成、陈天龙、韩晶娜、杨扬、杨阳、李佳军等。

2.2.2 问卷调查

问卷调查分为开放式问卷和封闭式问卷相结合两种。本研究使用开放式的《运动员参赛风险问题调查问卷》，主要用于了解不同项目运动员参赛风险及其防范应对的有关情况。《运动员参赛风险问题调查问卷》有 3 个问题：1) 在您从事的运动项目中曾经出现的运动员参赛风险(即运动员比赛中发生的不利事件)主要有哪些？请简要说明它们；2) 您是如何帮助运动员防范与化解参赛风险的？请介绍主要方法；3) 对运动员参赛风险问题，您有何感受与建议？本研究编制的封闭式问卷是《运动员参赛风险评估表》(教练员用)，主要用于对不同项目运动员集体或个人的参赛风险进行评估。问卷调查采取两种方式进行，一种是集中填答，另一种是个别发送或邮寄填答(表 1)。

表 1 本研究问卷调查的发放与回收情况一览表

	发出份数	回收份数 (回收率)	无效份数	有效份数 (有效率)
射击	40	36(90.00%)	6	30(75.00%)
体操	55	50(90.91%)	8	42(76.36%)
跳水	30	26(86.67%)	4	22(73.33%)
举重	10	10(100%)	1	9(90.00%)
乒乓球	20	15(75.00%)	3	12(60.00%)
羽毛球	50	46(92.00%)	6	40(80.00%)
短道速滑	20	16(80.00%)	6	10(50.00%)
合计	225	199(88.44%)	34	165(73.33%)

2.3 专家访谈

分别走访了我国射击、乒乓球、羽毛球、体操等项目以及运动训练、运动心理等方面的 10 多位专家学者。

2.4 逻辑分析

对“运动员参赛风险”及其相关概念给出了定义。

从大量零散的历史资料中寻找有价值的事例，并透过这些千奇百怪的运动员参赛风险案例总结运动员参赛风险的一般特征；从运动员参赛风险调查问卷获得的信息、数据中寻找运动员参赛风险的基本规律。

2.5 统计处理

本研究对采用列表排序法进行的我国优势项目运动员参赛风险的专家评估结果进行描述性统计，计算均分，然后进行类内单排序和全因素总排序。

本研究对开放式问卷第 1 个问题的射击、体操、跳水和羽毛球等项目教练员回答材料进行了各自的内容分析，采用计词法，首先确定与研究问题有关的关键词(记录单位)，然后，统计这些关键词出现的频数和百分比，最后，根据这些统计结果进行帕累托分析。

利用 Microsoft Excel 软件对问卷调查所获得的数据进行统计处理。

3 结果与分析

3.1 运动员参赛风险识别

3.1.1 运动员参赛风险源

运动员参赛风险识别主要是对未来运动竞赛中可能出现或遇到的问题进行提前预测，以便在赛前与赛中采取有效措施加以应对。

进行运动员参赛风险识别，首先要找到运动员参赛风险的各个风险源，为此，考虑到影响运动员竞赛成绩因素，从运动员参赛风险的来源出发，利用关联树法将运动员参赛风险由粗到细、由大到小分层排列，得到了“运动员参赛风险源”(图 1)。

从图 1 中可见，运动员参赛风险由参赛运动员风险、对手风险和比赛环境风险组成，其中，参赛运动员风险又包括体能风险、技术风险、战术风险、比赛经验风险、伤病风险和自我管理风险；对手风险也是体能风险、技术风险、战术风险、比赛经验风险、伤病风险和自我管理风险；比赛环境风险包括比赛时间与地点风险、比赛场地与器材风险、比赛规则与规程风险、裁判员风险、气候与地理风险、生活与交通风险、教练员风险、社会支持(观众、媒体等)、运动队管理风险以及其它。

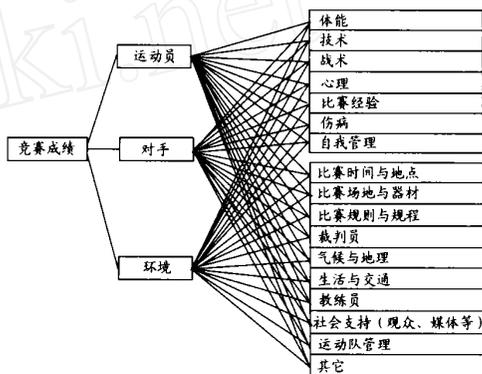


图 1 运动员参赛风险源示意图

3.1.2 运动员参赛风险检查表的编制及其使用

按照风险检查表的要求编制《运动员参赛风险检查表》，其编制方法与过程是：第一，利用现有的文献收集和寻找运动员参赛风险的具体事件；第二，对收集的文献资料和调查结果进行归类整理，并按照“运动员参赛风险源”，形成《运动员参赛风险检查表》(初稿)；第三，为了保证《运动员参赛风险检查表》的有效性(效度)，请 4 位专家学者(分别是运动竞赛学专家、单项总裁判长、国家队教练和运动训练学者)对初稿进行逐项审查，对不合适的一些项目进行必要的调整，最后形成《运动员参赛风险检查表》。运动员参赛风险每一个因素的检查条目，具体情况见表 2，并采用框图法来表示。

在进行运动员参赛风险识别中，使用《运动员参赛风险检查表》可以快捷有效地识别出运动员参赛面临的诸多风险及其来源。《运动员参赛风险检查表》采用“二择一”的方式，要求教练员逐一对照表中所列出的运动员参赛风险从“可能出现”和“不可能出现”中选择一种。若还有其它表中没有列出的参赛风险，可以写在表中空栏里，并一起进行风险识别。将教练员认为“可能出现”的参赛风险汇总起来，就是运动员参赛可能面临的危险。

3.1.3 运动员参赛风险的识别

由于运动员参赛风险问题涉及的因素很多，其风险识别是非常复杂和困难的，另外，运动员参赛风险识别是一个连续不断的、动态的过程，不是仅凭一、两次调查分析就能完成的，许多复杂的和潜在的运动员参赛风险要经过多次识别才能准确发现。

由于对运动员参赛风险的识别是一种对将来不确定事件的预测，因此，不可能识别出 100% 的风险。可以说，对运动员参赛可能遇到的风险考虑周全必要的，但几乎是不可能的，我们无法保证分析中无遗漏，只求通过风险分析识别主要风险，并事前

帮助提供对策。天有不测风云,加之目前我们的认识水平和条件的限制,准确地识别出全部的运动员参赛风险还是非常困难的一件事,但是,利用现有条件尽可能识别出更多的运动员参赛风险还是可以做到的,而寻找运动员参赛的主要风险一直是运动员参赛风险识别的重点。

表 2 《运动员参赛风险检查表》条目的基本情况一览表

风险来源	风险种类	n
运动员可能遇到的风险(87 条)		
	体能风险	11
	技术风险	14
	战术风险	11
	心理风险	19
	比赛经验风险	6
	伤病风险	7
	自我管理风险	19
参赛环境方面可能出现的风险(103 条)		
	比赛时间与地点风险	10
	比赛场地与器材风险	16
	比赛规则与规程风险	9
	裁判员风险	7
	气候与地理风险	11
	生活与交通风险	17
	教练员风险	14
	社会支持风险	11
	运动队管理风险	8
来自对手方面可能带来的风险(46 条)		
	体能风险	3
	技术风险	7
	战术风险	10
	心理风险	7
	比赛经验风险	7
	伤病风险	7
	自我管理风险	5
合计		236

目前,运动员参赛风险识别工作遇到的最大问题是运动员参赛风险方面的资料数据不足,有必要尽快建立每个项目完整的运动员参赛风险资料数据库。

3.2 运动员参赛风险评估

3.2.1 我国优势项目高水平运动员参赛风险评估的目的

我国优势项目高水平运动员在世界大赛中经常遇到各种参赛风险的影响,那么,哪些风险是运动员主要参赛风险?它们的影响有多大?为此,在进行运动员参赛风险识别的基础上,需要了解我国这些优势项目运动员参赛风险的具体情况,这就要对我国优势项目高水平运动员参赛风险进行评估,准确的运动员参赛风险评估可以为运动员的赛前准备或赛前训练提供帮助,更为重要的是,可以为运动员训练水平的提高和比赛能力的培养提供依据和参考,及时准确的运动员参赛风险评估结果可以有利于我国优势项目应对运动员参赛风险策略与方法的个性化,也可以使每一个优秀运动员应对参赛风险的个性化。

3.2.2 我国优势项目高水平运动员参赛风险评估方法

对运动员参赛风险进行评估属于对未来预测的范畴,其难度是可想而知的。在保证运动员参赛风险评估的有效性的同时,评估还必须考虑到简便问题。本文采用以风险的可控-不可控性与风险发生频率、后果严重性为评判维度的列表排序法对运动员参赛风险进行评估。所谓列表排序法,就是用逐项评分的方法来量化运动员风险大小,即事先确定评估标准,然后由专家小组一起对预先识别出来的风险发生的可能性、严重性和可控性等指标一一打分,然后 3 个分值相乘,得出不同风险的风险量

(R_v)。风险量值越高,表示风险越大,需要制定相应措施加以风险应对。传统的列表排序法是采用 10 级评判,本研究的运动员参赛风险评估采用 5 级评判,这是一种改良后的列表排序法。

本研究让教练员对运动员参赛风险进行评估,主要是考虑到教练员经历过很多运动员参赛风险事件,对这方面的实际体会比较深刻,是运动员参赛风险评估比较理想的专家人选。

为了进一步评估我国优势项目高水平运动员参赛风险,本文对评定人数在 20 人以上的射击、体操、跳水、羽毛球等项目的开放式问卷结果做了帕累托分析。通过与列表排序法的评估结果进行比较发现,两种方法在评估结果上有很多相同之处,这也说明帕累托分析也可以用于运动员参赛风险评估。从本研究的情况来看,对于运动员参赛风险这样一个非常复杂的问题,采用多种方法进行风险评估可以从多角度来预测,它们之间可以互相补充。

3.2.3 运动员参赛风险评估表的编制

本研究编制了《运动员参赛风险评估表》,其编制过程如下:1)在“运动员参赛风险源”基础上,从运动员参赛风险定义出发,对参赛运动员和参赛环境方面风险做了发生不利事件的描述,对来自对手方面风险做了很有利情况的描述;2)确定运动员参赛风险评估方式。本研究的运动员参赛风险评估采用的改良列表排序法是在传统的风险发生可能性与后果严重性基础上加入风险可控性维度的一种综合评估方法,依列表排序法,其风险量(R_v)计算的公式是: $R_v = P \cdot S \cdot C$,式中: P 为风险发生的可能性; S 为风险发生的严重性; C 为风险发生的可控性;3)为了保证该评估表的有效性(效度),请 4 位专家学者对其内容进行审核,并按专家们提出的意见进行了修改。

3.2.4 我国优势项目高水平运动员参赛风险评估的项群特征

根据直接对抗与间接对抗的特征,可以将我国的优势项目分为两大类:间接对抗性项群与直接对抗性项群。间接对抗性项群包括射击、体操、跳水、举重这 4 个项目,其中射击是技心能主导类表现准确性项群,体操、跳水是技能主导类表现准美性项群,举重是体能类快速力量性项群;直接对抗性项群包括乒乓球、羽毛球、短道速滑这 3 个项目,其中,乒乓球、羽毛球是技战能主导类隔网对抗性项群,短道速滑是体能主导类速度性项群(表 3)。

表 3 按竞技能力和对抗方式对我国优势项目的归类一览表

大 类	亚 类	间接对抗项目	直接对抗项目
体能主导类	快速力量性	举重	
体能主导类	速度性		短道速滑*
体能主导类	耐力性		
技心能主导类	表现准确性	射击	
技能主导类	表现准美类	体操、跳水	
技战能主导类	隔网对抗类		乒乓球、羽毛球
技战能主导类	同场对抗类		
技战能主导类	格斗对抗类		

注: * 运动员同场竞速,已被直接较量,易发生身体接触。
(依田麦久 2002 年分类体系改制)。

表 4 显示,作为技心能主导类表现准确性项群的射击项目,采用列表排序法和帕累托分析的运动员参赛风险评估都将心理风险排在第 1 位,这是这个项目或项群运动员参赛风险的重要特征。另外,场地器材风险、技术风险和裁判员风险也是主要的运动员参赛风险。气候地理风险、社会支持风险、自我管理风险、伤病风险也是应该重点防范的运动员参赛风险。

表 4 我国优势项目中间接对抗性项群
高水平运动员参赛的主要风险一览表

	列表排序法 (取前 6 位)	帕累托分析 (n = 20)
射击	心理风险	心理风险
	气候地理风险	场地器材风险
	社会支持风险	自我管理风险
	场地器材风险	伤病风险
	裁判员风险	技术风险
	技术风险	裁判员风险
体操	裁判员风险	场地器材风险
	心理风险	心理风险
	技术风险	裁判员风险
	场地器材风险	技术风险
	伤病风险	伤病风险
	比赛经验风险	
跳水	裁判员风险	心理风险
	心理风险	场地器材风险
	技术风险	伤病风险
	场地器材风险	技术风险
	气候地理风险	气候地理风险
	规则规程风险	
举重	伤病风险	
	心理风险	
	生活交通风险	
	技术风险	
	裁判员风险	
	教练员风险	

表 5 我国优势项目中直接对抗性
项群高水平运动员参赛的主要风险一览表

	列表排序法 (取前 6 位)	帕累托分析 (n = 20)
乒乓球	裁判员风险	
	心理风险	
	对手经验风险	
	规则规程风险	
	对手战术风险	
	对手心理风险	
羽毛球	裁判员风险	心理风险
	心理风险	裁判员风险
	体能风险	体能风险
	伤病风险	技术风险
	对手技术风险	比赛经验风险
	对手经验风险	场地器材风险
短道速滑	技术风险	
	场地器材风险	
	伤病风险	
	心理风险	
	对手战术风险	
	裁判员风险	

作为技能主导类表现难美性项群的体操、跳水项目,裁判员风险、心理风险、场地器材风险、技术风险、伤病风险是运动员参赛的主要风险。另外,比赛经验风险、气候地理风险、规则规程风险也是需要采取措施加以防范的运动员参赛风险。

作为体能类快速力量性项群的举重项目,伤病风险、心理风险、生活交通风险、技术风险是运动员参赛的主要风险。另外,裁判员风险、教练员风险也是应该重点防范的主要风险。

综合以上分布在 3 个项群的我国 4 个优势项目运动员

参赛风险评估结果,可以看到间接对抗类项目运动员参赛风险评估结果的一般特征。这类项目运动员参赛面临的最主要风险是来自比赛环境方面的裁判员风险、场地器材风险与来自参赛运动员的心理风险、技术风险和伤病风险。

表 5 显示,作为技战术主导类隔网对抗性项群的乒乓球、羽毛球项目,裁判员风险、心理风险是最主要的运动员参赛风险。对手技术风险、对手战术风险、对手心理风险、对手经验风险、规则规程风险、体能风险、比赛经验风险、场地器材风险也是应该重点防范的运动员参赛风险。

表 5 还显示,作为体能主导类速度性项群的短道速滑项目,技术风险、场地器材风险、伤病风险、心理风险是运动员参赛的最为重要的风险。另外,对手战术风险、裁判员风险也是应该重视防范的运动员参赛风险。

综合以上分布在 2 个项群的我国 3 个优势项目运动员参赛风险评估结果,可以看到直接对抗类项目运动员参赛风险评估结果的主要特点。这类项目运动员参赛面临的最主要风险是来自比赛环境方面的裁判员风险、来自参赛运动员的心理风险、来自对手的战术或技术等方面的风险。

通过以上分析,我国这些优势项目高水平运动员相同的主要参赛风险是裁判员风险与心理风险,并且它们经常是排在前两位的最主要参赛风险;除乒乓球、羽毛球项目外,其它 5 个项目技术风险比较突出,而乒乓球、羽毛球项目重视来自对手战术、技术与经验等方面的风险。

从运动员参赛风险应对来讲,应对参赛运动员心理风险与裁判员风险有一定的难度,前者虽属于可控的风险,但是心理问题复杂多变,解决起来也不是一件容易的事情,后者是不可控的风险,基本上是在我们掌控的范围之外,降低或避免裁判员风险的难度很大。

需要说明的是,运动员参赛风险评估也是一个动态变化的过程,运动员参赛风险评估可以针对高水平运动员个体进行定期追踪评测,也可以针对某一具体比赛、某一运动队来进行参赛风险评估;可以是主教练一个人来做运动员参赛风险评估,也可以是教练组集体来进行。另外,运动员参赛风险评估结果具有一定的时效性,使用中要特别注意这一点。

3.3 运动员参赛风险应对

3.3.1 我国优势项目高水平运动员参赛风险应对方法的项群特征

作为技能主导类表现准确性项群的射击项目,在对运动员参赛风险应对问题上他们采用的方法手段有很多,如在制定比赛方案时要尽可能把比赛中可能出现的问题尽量考虑周全并有解决办法,做好比赛器材的准备与检查工作,赛前进行适应性训练,比赛期间进行必要的信息回避等。

作为技能主导类表现难美性项群的体操、跳水项目,在应对运动员参赛风险的问题上,首先,是重视平时训练的动作(成套)成功率;其次,是非常重视模拟比赛的训练或抗干扰训练,在平时定期进行或赛前多次安排这类活动,他们从实战出发,从难从严要求,并采用了一系列实用有效的方法手段。另外,重视赛前的场地器材适应和运动员身体的防护,通过运动员发挥水平和完美表现来尽可能“征服”裁判。

作为体能类快速力量性项群的举重项目,在应对运动员参赛风险的问题上,重视赛前训练工作和赛中的后场指挥,狠抓第 1 次试举的成功率和比赛成功率,一直坚持“从难、从严、从实战”出发,大赛前有意在中午和晚上安排训练,并在

场地、灯光、重量、把数、裁判以及现场干扰吵闹方面, 严格按实战的要求设置, 认真组织模拟比赛的训练, 不断提高运动员适应大赛的能力。

综合以上分布在 3 个项群的我国 4 个优势项目运动员参赛风险应对方法, 可以看到间接对抗类项目运动员参赛风险应对方法的一般特征, 既重视训练时动作的成功率(动作熟练), 同时, 通过模拟比赛(主要是模拟比赛环境)的训练来提高运动员适应能力。

作为技战能主导类隔网对抗性项群的乒乓球、羽毛球项目, 在应对运动员参赛风险上, 特别重视“研究”对手, 并制定出遏制对手技术、战术等方面的特点的策略或方案, 同时进行全方位的模拟比赛的训练(不仅有“逼真”的比赛环境, 还有“真实”的假想敌等)。

作为体能主导类速度性项群的短道速滑项目, 在应对运动员参赛风险上, 一方面是加强运动员的技术动作熟练性, 培养战术意识及其战术运用能力; 另一方面特别重视提高运动员的“抗干扰能力”, 在赛前训练中, 通过为运动员设置由陪练运动员“扮演”的“假想敌”的方式, 进行针对性很强的实战演练。

综合以上分布在 2 个项群的我国 3 个优势项目运动员参赛风险应对方法, 可以看到直接对抗类项目运动员参赛风险应对的一般特征, 即把比赛对手放在一个非常重要的位置来对待, 赛前训练主要是围绕主要对手来进行, 模拟比赛的训练突出模拟对手和比赛环境。

通过以上分析, 我国这些优势项目高水平运动员风险应对方法的基本特征是, 重视平时训练对运动员竞技能力的培养与保持, 赛前进行有针对性的模拟比赛的训练, 同时, 强调运动员参赛风险应对的专项化与个性化。

3.3.2 运动员参赛风险应对的主要原则

由于以往在这方面出现过不应该出现的、可以避免的这个问题, 后来有的运动队曾经采取不恰当的做法, 把运动员全部看护起来, 谨小慎微, 生怕出现任何问题。显然, 这种过头的做法不是解决问题的最好办法, 切不可“因噎废食”。过去那种不管不问的放羊式管理方式也是不可取的, 如果粗心大意、不负责任, 做什么事都可能面临巨大风险。如果我们试图“处处、层层设防”的话, 我们就什么事情也别做了, 干什么事情都有风险。我们没有必要杞人忧天。处处、层层设防的出发点是好的, 但是其消极影响也是不容小视的。

做任何事情都要把握适度的原则。在运动员参赛风险应对过程中, 应遵循“谨慎性原则”。也就是说, 对参赛风险不作乐观估计, 但要对比赛中运动员可能遇到的参赛风险进行充分评估, 不高估自己, 不低估对手和比赛环境状况。谨慎不等于保守。在应对运动员参赛风险问题上, 小心谨慎是非常重要的, 但这并不意味着“我们什么事都不能或不做了”。

“没有规矩, 难成方圆。”为了有效地应对运动员参赛风险, 我们有必要坚持“程序化原则”, 就是要以制度化的方式来参加运动竞赛。从形式上讲, 比赛是训练的继续与延伸。平时训练的严格要求和科学训练可以使运动员建立良好的行为(比赛行为与生活行为)程序与心理程序。这对运动员出色完成参赛任务将会起到至关重要的作用。从一些优秀教练员应对运动员参赛风险的作法中就能看到这一点。那种为了参加比赛另搞一套或是平时不要求比赛时再要求的作法是非常危险的, 这种破坏“规矩”的作法可能会带来更多、更严重

的运动员参赛风险, 直接危及运动员比赛发挥。

3.3.3 运动员参赛风险应对策略的选择

运动员参赛风险应对是指采取各种措施与方法, 消除或减少运动员参赛风险事件发生的各种可能性, 或是降低这些参赛风险事件发生时造成的损失。目前, 运动员参赛风险应对策略主要有: 风险回避(Risk Avoidance)、风险降低(Risk Reduction)、风险自留(Risk Acceptance)、风险转移(Risk Transfer)等。根据有关资料整理出运动员参赛风险与风险应对策略的对应关系(图 2)。

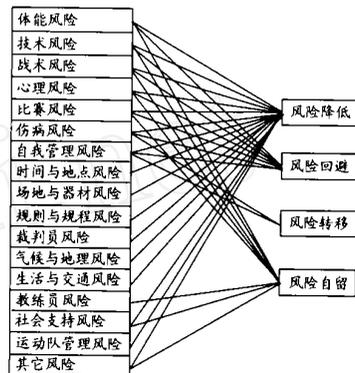


图 2 运动员参赛风险与风险应对策略的对应关系示意图

运动员参赛“风险回避”是指当运动员参赛风险发生的可能性太大, 不利后果也太严重, 又没有其它策略或别的方法来应对这样的风险时, 就需要考虑主动放弃参加比赛或改变参赛目标。例如, 运动员在赛前或赛中受伤或患病, 就需要考虑放弃参赛或终止继续比赛。虽然它最彻底地回避了运动员参赛风险, 但是也丢掉了取胜的机会。不参加比赛, 就没有参赛风险了, 但是没有冒险, 也就没有成功。在运动竞赛中, 我们也看到了有一些运动员忍着伤痛坚持比赛最后取得成功的事例。需要说明的是, 采用运动员参赛风险回避策略是没有办法的办法, 是无奈之举, 也是一种暂时的退却。

“风险降低”是一种积极的风险应对手段, 是运动员参赛风险应对的主要策略, 也是应用最多的方法。它包括风险防范与风险减轻两类方法。风险防范是指事前采取一定措施降低不利事件发生的可能性(概率); 风险减轻是指不利事件发生时采取措施减少其不良后果。运动员参赛风险防范措施主要有: 周密细致的大赛前准备工作、科学的参赛风险决策等。在风险防范时, 最好将每一个具体风险因素都识别出来, 采取不同手段、措施对这些因素进行隔离, 从而把风险减轻到可接受的水平。尽管我们采取了很多措施来防范运动员参赛风险, 但是比赛过程中还是会发生这样或那样的参赛风险事件, 在这种情况下可以采取一些办法(如运动员受伤的救治、自我管理问题的补救措施等)来降低其危害性, 尽一切可能减少由此带来的损失(即对运动员竞赛成绩的不利影响)。在实施风险减轻时, 应设法将已识别的那些可预测或不可预测的风险变成已知风险, 这样就可以动用资源来减轻风险。

“风险自留”是指运动员将参赛的风险留给自己承担, 分为主动的和被动的风险自留两种。主动的风险自留是在识别和衡量风险基础上, 对各种可能的风险处理方式进行比较, 权衡利弊后决定将风险留置内部, 自己承担风险损失的全部或部分。主动的风险自留是一种有周密计划、有充分准备的风险处理方式。被动的风险自留是对于风险的存在和严重程度认识不足, 没有对风险进行处理, 而最终自己承担风险损

失。有时对于某种风险不能防范, 回避不得, 并且无处可以转移, 没有别的选择, 只能自留风险。

“风险转移”又叫合伙分担风险, 其目的不是降低风险发生的概率和不利后果的大小, 而是借用合同或协议, 在风险事故一旦发生时将损失的一部分转移到项目以外的第三方身上, 如为运动员投保人身意外伤害险。

4 结论

1. 运动员参赛风险是指在运动竞赛中发生各种干扰运动员比赛发挥或导致运动员比赛成绩降低事件的可能性。根据竞赛成绩影响因素, 对运动员参赛风险进行溯源分类, 运动员参赛风险由参赛运动员风险、对手风险和比赛环境风险组成。运动员参赛风险管理由参赛风险识别、参赛风险评估与参赛风险应对 3 个部分组成。

2. 运动员参赛风险识别是一个连续不断的动态过程, 许多复杂的和潜在的运动员参赛风险要经过多次识别才能准确发现。本文编制的《运动员参赛风险检查表》可作为运动员参赛风险识别的一个重要工具。

3. 运动员参赛风险评估采用改良的列表排序法和帕累托分析, 前者是在风险发生可能性(P)与后果严重性(S)两个维度基础上加入风险可控性(C)维度的一种综合的专家评估方法, 其风险量(Rv)的计算公式是: $Rv = P \cdot S \cdot C$, 后者是根据风险频数和累计百分比查找主要风险因素的方法。我国优势项目高水平运动员面临的最主要参赛风险是来自比赛环境方面的裁判员风险与参赛运动员的心理风险。

4. 我国优势项目高水平运动员参赛风险应对方法的主要特点是, 重视平时训练对运动员竞技能力的培养, 赛前进行针对性的模拟比赛的训练, 同时, 强调运动员参赛风险应对的专项化与个性化。

5. 运动员参赛风险应对策略主要有风险回避、风险降低、风险转移和风险自留, 其中, 风险降低是应用最多的运动员参赛风险应对策略。在应对运动员参赛风险中, 应坚持“谨慎性原则”和“程序化原则”。

主要参考文献

[1] 田麦久, 武福全, 等. 运动训练科学化探索[M]. 北京: 人民体育出版社, 1988.

[2] 田麦久, 等. 项群训练理论[M]. 北京: 人民体育出版社, 1998.

[3] 田麦久, 等. 运动训练学[M]. 北京: 人民体育出版社, 2000.

[4] 田麦久. 体育发展战略研究与学科建设[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003.

[5] 吴寿章. 行与思-实施奥运战略的历史痕迹[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2001.

[6] 刘建和, 等. 运动竞赛学[M]. 成都: 四川教育出版社, 1990.

[7] 刘建和. 关于运动竞赛的系统研究[J]. 成都体育学院学报, 1997, 23 (4): 11-16.

[8] 刘建和. 运动竞赛复杂性: 复杂科学新视野[J]. 成都体育学院学报, 2001, 27 (6): 58-60.

[9] 宋继新. 竞技教育学(修订本)[M]. 北京: 人民体育出版社, 2003.

[10] 李力研. 竞技运动新论[M]. 北京: 人民体育出版社, 1992.

[11] 李益群, 谢亚龙. 体育博弈论[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2002.

[12] 黄玉斌, 邵斌, 崔天增. 体操新概念——高水平运动员训练行为控制规律研究[M]. 北京: 人民体育出版社, 2003.

[13] 袁方, 等. 社会研究方法教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 1997.

[14] 邱菀华, 等. 现代项目风险管理方法与实践[M]. 北京: 科学出版社, 2003.

[15] 谢科范. 技术创新风险管理[M]. 石家庄: 河北科学技术出版社, 1999.

[16] 卢有杰, 卢家仪. 项目风险管理[M]. 北京: 清华大学出版社, 1998.

[17] 王卓甫. 工程项目风险管理-理论、方法与应用[M]. 北京: 中国水利水电出版社, 2003.

[18] 贺国芳, 等. 可靠性数据的收集与分析[M]. 北京: 国防工业出版社, 1995.

[19] (美) 格雷厄姆, 等著. 钟秉枢, 等译. 体育营销指南[M]. 北京: 中信出版社, 2003.

[20] (美) 托马, 等著. 王艳, 等译. 国际体育管理[M]. 北京: 人民体育出版社, 2000.

[21] Charles A. Bucher, March L, Krotee. 袁愈光译. 体育运动管理学[M]. 台北: Mc Graw Hill, 2000.

[22] Daniel Gould, et al. Positive and negative factors influencing U. S. Olympic athletes and coaches: Nagano games assessment [J]. Track Coach, 2000, 153: 4889-4893.