

· 教育学研究 ·

竞技参赛理论体系的构建

——兼论竞技体育学中国学派

石岩 赵阳

(山西大学 体育学院, 山西 太原 030006)

摘要: 文章简要回顾了竞技参赛理论体系构建的历程, 当今竞技参赛理论方面的研究成果, 许多是田麦久教授研究团队开展系统的竞技参赛理论研究的成果, 然后介绍了竞技参赛理论体系构建的意义与竞技参赛理论体系的基本框架, 同时说明了竞技参赛理论的主要内容。最后, 论述了竞技体育学中国学派以及竞技参赛理论对其重要贡献, 指出竞技体育学中国学派是指依靠共同的研究信念和方向, 在其领军人物田麦久教授的带领下而形成的科学共同体, 并有完整的研究体系、研究内容以及方法论, 竞技参赛理论是竞技体育学的重要组成部分, 也是竞技体育学中国学派的特色所在。

关键词: 运动员; 研究团队; 竞技参赛理论; 竞技体育学; 中国学派

中图分类号: G808.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5935(2011)04-0098-08

一 竞技参赛理论体系构建历程回顾

(一) “克拉克现象”

以往也有一些探讨运动员参赛问题的研究, 但是发表在《北京体育学院学报》1991年第2期上的《体能类项群选手在重大比赛中的“克拉克现象”》这篇论文, 却开启了田麦久教授研究团队竞技参赛理论研究的“先河”。

这篇论文是经田麦久教授指导, 由研究生李益

群完成的北京体育学院1990届硕士学位论文。显然, 这一研究起始于20世纪80年代末期。

(二) 田麦久教授研究团队多年研究积淀

近二十年来, 特别是进入21世纪以来, 中国的体育学者, 特别是一批充满创造性思维的年轻学者, 在田麦久教授指导下, 在竞技参赛这一充满挑战的理论领域中进行了富有科学意义的探索, 完成了一系列高质量、高水平的科学论文(表1)。

表1 近二十年来有关竞技参赛方面的研究生学位论文情况

研究领域	论文题目	姓名	时间
赛前准备	赛前情绪的因素结构、自陈评定及注意特征	张力为	1999
	竞技信息及我国优秀选手对竞技信息的处理	许小冬	2004
	我国优势项目高水平运动员参赛风险的识别、评估与应对	石岩	2004
	峰前状态理论及中国可测量类项群优秀运动员峰前状态的评定与应用	顾季青	2007
参赛行为	《孙子兵法》与竞技战术理论审视	姚家新	1998
	易地参赛环境及运动员的适应性调节	马红宇	2001
	运动员竞技能力的参赛变异及其成因与对策	熊焰	2005
	双人跳水比赛制胜因素解析及中国高水平运动员的训练实践	周继红	2006
	音乐伴奏准美项群高水平竞技选手参赛结果的可控分析与施控策略	王宏	2008
赛后认知	体能主导类项群运动员大赛中的“克拉克现象”	李益群	1990
	技能主导类非测量性项群的竞技表现及其条件极值	蔡睿	2001

一个非常有趣的现象是, 在竞技参赛理论研究中, 田麦久教授培养出的多位具有运动心理学背景

的博士姚家新、张力为、马红宇、许小冬、石岩全部参与其中。

收稿日期: 2011-05-11

基金项目: 山西省高等学校中青年拔尖创新人才支持计划项目(晋教科[2010]4号)

作者简介: 石岩(1966-), 男, 山西汾阳人, 博士, 山西大学体育学院教授, 博士生导师, 主要从事体育心理学与竞技参赛学研究; 赵阳(1979-), 男, 山西汾阳人, 硕士, 山西大学体育学院讲师, 博士生, 主要从事体育心理学与竞技参赛学研究。

今天我们看到的竞技参赛理论方面的研究成果,大多是田麦久教授研究团队开展系统的竞技参赛理论研究的成果。

(三)第七届全国体育科学大会总结中首次提出“参赛理论成为热点问题”

第七届全国体育科学大会于2004年10月24-28日在北京体育大学举行。田麦久教授在大会上作“中国运动训练学理论研究的新进展”的主题报告。在四个方面的新进展中,位列第三的“参赛理论体系的提出与构建”被首次明确提出来。另外,田麦久教授在“我国体育科学的新征程——第七届全国体育科学大会学术总结”中指出:

“可以相信,参赛理论的研究将得到有关各界的更大重视,必将成为体育科研工作中一个重要的热点问题。”^[1]

田麦久教授在这次大会学术总结报告中提到的石岩和许小冬的研究成果是他们2004年在北京体育大学完成的博士学位论文。这两篇博士学位论文入选第七届全国体育科学大会并作专题报告,石岩在《体育科学》(2004年第9期)、《中国体育科技》(2004年第5期)和许小冬在《北京体育大学学报》(2005年第4期、2006年第9期)等刊物上发表的相关论文,“助推”了我国竞技参赛理论的研究,并在某种程度上使之成为“热点”。

(四)“田麦久教授执教四十周年学术思想研讨会”首次提出构建竞技参赛理论体系

2004年11月初,田麦久教授应邀到山东理工大学和曲阜师范大学讲学,同时让郑念军、蔡睿和石岩等一起参与这个活动。在山东的一周时间里,给人留下最深印象的是一次与田麦久教授的讨论,话题是竞技参赛理论问题。这次讨论的焦点是构建竞技参赛理论体系的时机是否成熟。学术上一向严谨的田麦久教授此时需要的就是一种“支持”的声音,而我们的讨论也达到了这样的效果。短暂的山东之行预示着田麦久教授研究团队在竞技参赛理论体系构建上将会有大的“动作”。

2005年1月7日上午,“田麦久教授执教四十周年学术思想研讨会”在北京体育大学举行。在“竞技体育科学:我终生的追求——执教40年向母校的汇报”的发言中,田麦久教授指出自己的学术研究主要集中于六个方面,其中第六个方面就是“提出并正着手构建竞技参赛理论体系”。

在下午举行的“田麦久教授学术思想研讨会”上,田麦久教授与他培养出的四位博士郑念军、邓运

龙、袁守龙、石岩和160余名参会师生进行了学术对话。

当被问及“竞技参赛理论的研究进展”时,田麦久教授指出:

“与竞技参赛理论相关的问题,人们早就有研究。但是,我们正式提出这个概念却只有半年的时间,指的是运动员在比赛中如何能够正常地甚至超常地发挥出已经具备的竞技能力问题”;“近几年,我的博士生进行选题时,有不少都是围绕参赛理论的”;“在以上研究的基础上,我们开始认真思考建立这个理论体系,后来确定为‘竞技参赛理论’,核心问题就是如何指导教练员和运动员在比赛中高水平地表现运动员的竞技能力。我们相信,这个研究方向拥有非常广阔的发展空间,必将成为竞技体育理论中的核心组成部分。”^[2]

(五)《运动训练学》教材的“第十三章 参赛的准备、进行与总结”

田麦久教授曾主编过一本全国统编教材《运动训练学》(人民体育出版社2000年版),主要用于体育院校开设这门课程。

2005年应高等教育出版社之邀,田麦久教授为综合性大学和师范院校体育专业编写《运动训练学》。这次教材编写除了在内容上吸收了近年来最新研究成果,有较大变化外,在结构体系上也作了相应的调整补充,特色之处就是加入了竞技参赛的章节。

2006年7月,高等教育出版社出版了高等学校教材《运动训练学》(田麦久教授主编),首次列入由石岩、熊焰、许小冬合著的“第十三章 参赛的准备、进行与总结”。

这一章内容有:第一节 参赛准备、第二节 教练员的赛场指挥、第三节 运动员参赛行为的自我控制、第四节 参赛总结。

这是具有“开创性”意义的工作,更为“竞技参赛学”的创立奠定了一个坚实的基础。

(六)《竞技参赛理论文集》内部印发

2007年10月-2008年3月,石岩在英国诺丁汉大学(The University of Nottingham)心理学院访学期间,曾通过电子邮件就编辑出版竞技参赛理论文集向田麦久教授提出建议,并得到田麦久教授的回复以及“你的倡议起了积极的推动作用”的肯定。

经过大家的共同努力,特别是田麦久教授的组

织领导,《竞技参赛理论文集》由北京体育大学科研处于2008年2月印制发行,被纳入《现代专项训练与实战案例指导丛书》。

田麦久教授主编这本文集,并撰写书序“竞技参赛理论体系建设的可喜进展”。这一书序首次对竞技参赛理论体系的有关问题做了说明,最后指出:“这本文集能够有助于北京奥运会我国军团的高效备战与成功参赛”。^[3]

这本文集之所以内部印发而没有交由出版社正式出版发行。其主要原因正如田麦久教授在书序中所言:

“应该说明的是,收集入册的论文,虽然涉及竞技参赛理论体系中的三个主要构成部分,但是,却不能说已经构筑起了竞技参赛理论的完整体系。许多竞技参赛理论中的重要领域,特别是参赛临场指导的问题,在这本文集中还涉及得不多。而这些重要的问题正是需要我们今后认真总结实践经验、开展探索和研究的。”^[3]

(七)“刘翔退赛”的启示:竞技参赛体系亟待建立

2008年8月19日,田麦久教授做客“人民网”科技访谈节目时指出,通过“刘翔退赛”,我们应该看到建立科学的竞技参赛体系迫在眉睫。

“我们不应只看到刘翔因伤病困扰而遗憾退赛的表面,而是应该透过现象看到目前竞技体育训练及参赛系统还有很多不完善的地方。我们应该反思,是否运动员参加的比赛越多就越有助于提高成绩?参加训练比赛是否也应该注意时机?运动员有伤病了又该如何去安排训练和比赛?这一系列问题都不能片面思考,而应该系统地、科学地去研究和解决。一套科学完善的竞技参赛体系将对今后中国乃至世界体育科学发展起到关键性的推动作用。”^[4]

在2008年北京奥运会这样的大背景下,发出这样的呼吁,是研究积累与现实需要的结合,是构建竞技参赛学的“冲锋号角”。

(八)《竞技参赛学》教材编写工作

2008年初,国家体育总局教材编写委员会组织编写全国高等体育院校《竞技体育学》系列教材,聘请田麦久教授担任主编。《竞技参赛学》是《竞技体育学》系列教材之一。根据总体安排,《竞技参赛学》的编写从2008年下半年开始,历时两年。

2008年下半年主要的工作是编写《竞技参赛学》细目,并于当年11月修订完成。

“竞技参赛学”理论研讨会暨教材编写工作会议于2009年11月19日在苏州大学举行。田麦久教授主持了这次会议。与会人员熊焰、吴瑛、石岩等就“竞技参赛学”理论体系构建和教材编写等问题进行了初步讨论,《竞技参赛学》教材编写工作宣告全面启动。

《竞技参赛学》教材第一次审稿会于2010年4月20日在山西大学举行。田麦久教授主持了这次会议。与会人员熊焰、胡亦海、吴瑛、石岩等就《竞技参赛学》教材初稿修改和“竞技参赛学”的理论与方法体系建设等问题进行了研讨。

《竞技参赛学》教材第二次审稿会于2010年11月2日在武汉体育学院召开。这次审稿会就《竞技参赛学》教材书稿进一步修改完善和“竞技参赛学”理论与方法体系建设等问题进行了深入的研讨。

(九)《竞技参赛理论研究文集》正式出版

2010年7月,人民体育出版社出版了田麦久教授主编的《竞技参赛理论研究文集》。《竞技参赛理论研究文集》是在2008年2月北京体育大学科研处内部印发的《竞技参赛理论文集》基础上进行了局部修订。

《竞技参赛理论研究文集》从内部印发到正式出版,历时两年,而在这一段时间里,竞技参赛理论建设有了长足的发展。

二 介于训练理论与组赛理论之间的竞技参赛理论之架构

(一) 竞技参赛理论的建构

从目前国内外高水平运动训练实践来看,在搞好科学训练的同时,能否科学参赛是一个特别需要解决的实际问题。也就是说,在成功组织训练的基础上,如何保证运动员在比赛中充分发挥竞技能力以争取胜利是竞技体育研究必须给予充分重视的核心问题。但是,在此之前的研究中对相关问题没有给予足够的重视。

运动竞赛具有许多不确定因素,运动员的选定、比赛方案的制订、赛前的训练安排、赛中的战术指挥,都随着具体比赛而定,竞技比赛的结果往往出人意料。对于运动员参赛过程中可能出现的种种问题,有大量的描述和评论,教练员们也做过认真的总结,但在运动训练学研究中,以往很少有人关注这一问题。

竞技体育的另一个构成要素,即运动竞赛中,构建指导运动员成功准备和参加比赛的竞技参赛理论体系是非常必要的,是当代竞技体育实践发展的迫切需求。田麦久教授(2002)率先强调了加强竞技参赛理论研究的重要性。

“运动训练学”主要关注于“提高运动员竞技能力”,至于怎么表现运动员的竞技能力,没有人从理论上做过非常认真、细致的研究。

“运动竞赛学”主要涉及的是“组赛理论”,它要为运动员表现竞技能力创造适宜的条件,而从运动员竞技能力的培养、表现的过程上看,运动员如何表现自身竞技能力,还没有系统的理论关注,这是一个缺陷。

目前,我国还缺乏一个系统完整的指导运动员竞技参赛的理论。为此,田麦久教授(2004)构思并设计了一个“竞技参赛理论”的基本框架,从赛前准备,赛中的“参赛指导”、“参赛表现”、“赛程控制”,到参赛后进行评价(注:后来将“参赛评价”改称为“赛后认知”),构成了竞技参赛理论体系(图1)。其中,参赛表现和赛程控制是核心问题。

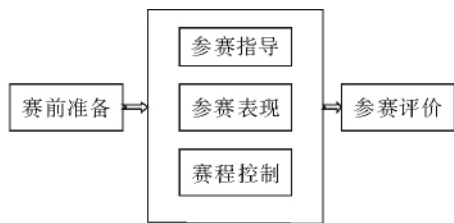


图 1 竞技参赛理论的基本框架(田麦久 2004)

“参赛理论”和前面的“训练理论”和“组赛理论”应该是并列的。一个并列的理论,当它还没有充分的内外环境条件能够独立地问世之前,可以先列在其他的理论体系中。

“参赛理论”一种可能是列入“运动训练学”,另一种可能是列入“运动竞赛学”。如果列入“运动训练学”,就是把提高和表现运动员的竞技能力归在一起;如果列入“运动竞赛学”,那就是把“参赛”和“组赛”归在一起,两种方法都可以(图2)。

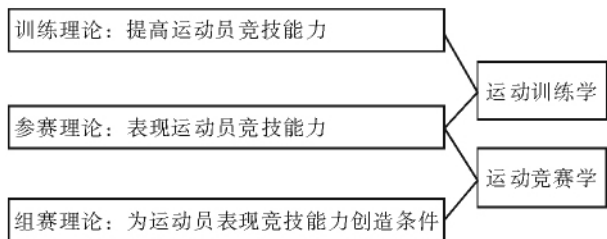


图 2 “运动训练学”和“运动竞赛学”

的理论要点(田麦久 2004)

竞技参赛理论有现实的需要、丰富的内容、巨大的实用价值以及广阔的发展空间。应该看到,许多学者已经关注到这一领域,并发表了一些很有价值的研究成果。

石岩(2004)把运动竞赛中发生干扰运动员比赛发挥或导致运动员比赛成绩降低事件的可能性称为参赛风险,构建出由参赛风险识别、参赛风险评估与参赛风险应对3个部分组成的风险管理体系,提出了风险回避、风险降低、风险转移和风险自留等参赛风险应对策略。^[5]

许小冬(2004)通过收集、归纳和分析我国部分优秀运动员多年来在参加重大比赛中取得优异成绩过程中处理竞技信息的实例,探讨了竞技信息及其表现形式,全面分析了竞技信息的3个层次、3个类别、24种处理的具体方式。^[6]

熊焰(2005)以运动员竞技能力在运动竞赛环境下出现的与运动训练呈现差异的现象为视角,将运动员在比赛过程中出现的和比赛结束后运动成绩所反映的不同行为方式与行为结果这一类现象概括为“运动员竞技能力的参赛变异”,并对运动竞赛中运动员竞技能力变化的原因及其变化特征进行了探讨。^[7]

另外,还有人从比赛战术运用、参赛次数、赛中决策等方面对运动员的参赛问题进行了探讨。

在竞技体育实践中,教练员通常要进行赛后总结,其中有很多非常有价值的第一手材料,但是过去却很少有人利用这些宝贵的资料构建出一个系统的参赛理论体系。

现在面临的任务是,把这些零散的、个别的研究成果有机地组合到一起,构筑起竞技参赛理论的完整体系。可以相信,竞技参赛理论的研究将得到有关各界的高度重视,必将成为竞技体育科研工作中一个重要的热点问题。

需要指出的是,从目前情况看,“竞技参赛理论”还有一种最佳可能,就是建立“竞技参赛学”,从“运动训练学”和“运动竞赛学”中完全分离出来,成为一门独立的新兴学科。

(二) 竞技参赛理论的层次

科学研究的重要目的在于建立理论、对理论进行检验或者发展已有的理论。广义上讲,理论至少具有以下四种功能:(1) 统合现有的知识;(2) 解释已有的事项;(3) 预测未来的事项;(4) 指导研究的方向。^[8]

当我们在竞技参赛方面的研究成果累积到相当

程度以后,便会有学者致力于竞技参赛理论的建立,有效地统合既有的研究发现。有了竞技参赛理论以后,便可以根据竞技参赛理论的推论进行研究,所取得的成果自然更易纳入竞技参赛理论架构中。这体现了理论统合现有的知识的这一功能。

理论通常可以分为三个层次:宏观理论(grand theories)、中观理论(middle range theories)与微观理论(trivial theories)。宏观理论是高度复杂、非常抽象的系统理论。微观理论乃是一组陈述若干概念之间关系并在逻辑上相互联系的命题,其中一些命题可以通过经验检验。中观理论则介于宏观理论和微观理论之间,是具有中等程度抽象、能够解释一定范畴内现象的理论,可以提供一种相对具体的分析框架。

田麦久教授(2004)的“竞技参赛理论”提供了一种高度概括的解释框架,属于宏观理论。而在竞技参赛研究领域,研究者容易以实用术语来建构理论,并通过发现在竞技情境中存在的特定关系来建立一些微观理论,而建立中观理论则具有一定的挑战性,需要学者的勇气、智慧与想象力。因此,在竞技参赛研究中所涉及的通常并不是宏观理论,而是那种相对简单、相对具体和相对小型的微观理论以及那些中观理论,如运动员参赛风险理论、运动员竞技能力变异理论和运动员竞技信息处理理论等。

以归纳推理为标志的理论建构过程是建立和发展竞技参赛理论的第一阶段,而以演绎推理为特征的理论检验则是紧随其后必不可少的阶段。

三 从竞技参赛理论到竞技参赛学:学科发展的必然

从竞技参赛理论到竞技参赛学的转变,既是竞技参赛科学发展的历程,也是学科不断完善的标志。

1990年8月,刘建和主编的《运动竞赛学》(四川教育出版社)开始介绍运动员参赛方面的内容。2003-2006年,刘建和在北京体育大学攻读运动训练学博士学位,师从田麦久教授。应人民体育出版社邀约,2008年5月刘建和主编的“十一五”国家级规划教材《运动竞赛学》正式出版。纵览全书可以感受到,2008年版的新教材是刘建和主编“20余年从没有停止对运动竞赛实践的理论探索”的成果。在这本新教材中,作者增补了一些自己和他人在运动竞赛中具有重大实践意义的热点问题的研究成果,如高水平竞技比赛的基本特征、运动员比赛能力、运动员良好竞技状态的培养等内容。不过,这本

新教材还包括大量篇幅组赛理论的内容。

另外,1992年,中国体育教练员岗位培训工作开始启动,在随后由人民体育出版社出版的岗位培训高级班教材中出现了“赛前准备与赛中指导”的章节,如1997年出版的《足球》中“第二十四章 足球比赛”、2000年出版的《帆船帆板》中“第八讲 帆船、帆板赛前准备及比赛中的指导”和2001年出版的《篮球》中“专题六 高水平队比赛前的赛前决策与临场指挥”等。实际上,就中国体育教练员岗位培训而言,主要目的是提高教练员的能力,因此其教材的编写突出实践与应用。然而,这套教材有关竞技参赛方面的内容不仅少,也缺乏系统性,经验之谈内容居多。

石岩、熊焰、许小冬(2006)在《运动训练学》(田麦久教授主编,高等教育出版社)“第十三章 参赛的准备、进行与总结”中初步提出了竞技参赛理论的主要内容:

- 第一节 参赛准备
- 第二节 教练员的赛场指挥
- 第三节 运动员参赛行为的自我控制
- 第四节 参赛总结

熊焰等(2008)在《优秀运动员参赛理论研究进展》中对竞技参赛主要研究进行了简要论述。他们认为,运动员参赛理论是“运动训练学领域的延伸与扩展”,包括“竞技能力时空转移理论”、“易地参赛调适理论”、“竞技信息处理理论”、“参赛风险应对理论”、“运动员竞技能力参赛变异论”等。^[9]

2008年下半年开始的《竞技参赛学》教材编写工作,是竞技参赛理论建设中的一个里程碑。由田麦久教授等编写的《竞技参赛学》写作细目勾勒出这一新兴学科的轮廓与概貌,为后来召开的苏州大学会议和山西大学会议提供了教材目录讨论稿。

2009年苏州大学会议上讨论的《竞技参赛学》“七章”内容是:

- 第一章 竞赛、参赛与竞技参赛学
- 第二章 竞技参赛准备
- 第三章 赛前训练的组织与实施
- 第四章 竞技参赛过程的多维控制
- 第五章 运动员参赛过程中的自我控制
- 第六章 教练员的参赛指导
- 第七章 参赛评价与赛后训练

在2009年苏州大学会议上,由石岩建议,经过大家讨论和主编同意,《竞技参赛学》增加两章,即竞技参赛原则、参赛过程中的心理干预,并将第七章

分解为两章。

2010年山西大学会议上讨论的《竞技参赛学》“十章”内容是:

- 第一章 竞赛、参赛与竞技参赛学
- 第二章 竞技参赛原则
- 第三章 竞技参赛准备
- 第四章 赛前训练的组织与实施
- 第五章 竞技参赛过程控制
- 第六章 运动员参赛过程中的自我控制
- 第七章 教练员的参赛指导
- 第八章 参赛过程中的心理干预
- 第九章 竞技参赛总结与评价
- 第十章 竞技参赛后的恢复与训练

在2010年山西大学会议上,重点审查了已经完成的《竞技参赛学》各章初稿,并对有关章节的结构与内容提出了进一步修改的建议。

在2010年武汉体育学院会议上,重点审查了已经完成的《竞技参赛学》各章修改稿,特别是讨论了“第二章 竞技参赛原则”和“第四章 赛前训练的组织与实施”,并对有关章节内容提出了具体修改的建议。

由田麦久教授、熊焰教授主编的《竞技参赛学》于2011年4月8日完成最后的统稿工作,书稿已交付人民体育出版社,并将于近期正式出版。这是我国第一部竞技参赛理论教材。毫不夸张地说,这本教材论点明确、结构严谨、内容丰满、案例前沿、图文并茂,含有许多很有价值的创新点。

欣喜之余,特别要感谢人民体育出版社史勇总编辑独具慧眼的远见卓识,也正是他们的这一举动加速了我国竞技参赛理论的建设步伐,也成就了《竞技参赛学》的“横空出世”。

尽管《竞技参赛学》还显“稚嫩”,但这毕竟是一次大胆的尝试。也许这“一小步”有可能带给竞技体育理论与实践“一大步”。

四 竞技体育学中国学派及其竞技参赛理论对其贡献

(一) 竞技体育学中国学派问题

我国竞技体育学方面的研究始于20世纪50年代,“文革”十年处于停滞状态,1978年改革开放以后得以快速发展,标志性的学术成果是田麦久教授等主编的《运动训练科学化探索》(1988)和《项群训练理论》(1998)等。

1982年4月,田麦久教授在世界知名体育学

府——联邦德国科隆体育学院(现德国科隆体育大学)获得体育科学博士学位,师从著名运动训练学家M. Grosser。

田麦久教授是新中国第一位体育科学博士,是我国现代运动训练理论及竞技参赛理论的主要创始人之一。他主持构建了我国运动训练科学化体系,提出并创建“项群训练理论”、运动员竞技能力结构的“双子模型”及耐力性项目训练的“翼项系数理论”。他的关于我国不同阶段竞技体育的发展目标、重点项目的选择与确定和科教兴体战略实施的研究成果为国家体育决策提供了科学依据。可以说,田麦久教授是新中国体育科学的拓荒人,近三十年来一直统领我国竞技体育科学的理论研究与应用实践,对我国竞技体育科学的发展做出了突出贡献。

我国竞技运动科学训练始于20世纪70年代末,由于参加世界大赛,特别是参加奥运会的需要,大大地加速了这一进程。1988年,田麦久教授等主编的《运动训练科学化探索》一书的出版,标志着我国运动训练科学化工作步入正轨。今天在评价体育科研对我国竞技体育的贡献时,很容易就想到这本书,因为这本书影响了很多教练员和体育工作者,在由传统经验训练向现代科学训练转变与促进过程中,这本书发挥了重要的作用,并体现在我国奥运夺金和金牌增长的历程中。

“一名学者一生中能够建立一种科学理论,或提出一个有价值的学术观点,是很不容易的,也是非常幸福的。也许正是在这里体现着他的毕生追求和他最为珍贵的人生价值。”^[10]

田麦久教授所创立的“项群训练理论”就是他这句话的真实写照。从1983年提出建立以主导竞技能力为首要标准的竞技项目分类体系,到1998年由人民体育出版社出版50万字的《项群训练理论》一书,项群训练理论逐步成为运动训练理论体系中的一个重要组成部分,并为我国竞技体育的训练、竞赛和管理等方面提供了重要的科学指导。我们有理由认为,我国一些优势和潜优势项目,特别是网球、花样滑冰、射箭、皮划艇和赛艇等,在奥运会上取得出色的运动成绩,无不与“项群训练理论”的理论贡献有很大的关系。

曹景伟、袁守龙等在《体育科学》2004年第2期上发表“运动训练学理论研究中的中国流”一文。该文指出“中国运动训练学理论在横向拓展和纵向延伸过程中,进行了大量创新,涌现出一些在理论上价值巨大、在实践中影响深远的本土化研究成果。

它主要包括:项群训练理论、运动员科学选材、中国优势竞技项目的制胜规律和竞技能力结构理论等。这些研究成果是中国运动训练学理论对世界的重要贡献,也是运动训练学理论研究中的中国流形成的重要标志。”^[11]

任何一个学术群体在其不断发展中,随着它的实践和理论的完善与升华,形成独特的风格并产生一定影响,最终还将会形成一个学派。

综合以往研究,学派通常有以下特点:^[12]

(1) 学派都有其领军人物、代表著作在学术界产生较大影响,其学说为学术界所公认与推崇,甚至具有奠基意义。其内部是一个具有向心力、凝聚力的学者群,其外部通常表现为颇具学术竞争力的学术派别;

(2) 学派对某一学科的基本问题或重大问题都有着共同的或相近的学术观点;

(3) 同一学派大多有相同或类似的研究方法;

(4) 同一学派的风格是一致的;

(5) 学派不是一成不变的,学派之间相互吸收,可以形成新的学派。

以往借鉴围棋“中国流”的提法,将运动训练本土化的学术成果统称为“运动训练学理论研究中的中国流”。现在看来,改称“中国学派”更为适合,而且也不仅仅局限在“运动训练”这个范畴。

体育界关于“中国学派”的提法最早见之于刘文哲的《国际象棋中国学派》(蜀蓉棋艺出版社,2001)一书,“国际象棋中国学派”所处的年代是20世纪90年代至今。《国际象棋中国学派》是建立在中国国际象棋运动员、教练员和理论工作者实践基础之上,经过实践检验与不断发展完善,是中国国际象棋实践的理论高度概括和总结,是实践的结晶。

依据前苏联国际象棋大辞典,所谓国际象棋学派是指一些人在理论上有共同的观点,并用之在实践上取得巨大的成就。刘文哲(2001)指出“综观世界主要国际象棋学派的历史可以看出,学派的建立和发展取决于三个因素:(1)理论的系统完整;(2)实践上运用这些理论取得巨大成就;(3)时代特征:旗帜鲜明的特点”^[13]

2010年4月下旬,人民教育出版社与田麦久教授就出版《竞技体育科学文选丛书》达成出版意向,并启动出版的具体事宜。《竞技体育科学文选丛书》是田麦久教授研究团队在竞技体育领域科学探索的阶段集成,包括《运动员多年训练研究文集》、《竞技参赛理论研究文集》、《运动员竞技能力研究

文集》、《竞技体育发展战略与管理研究文集》、《运动训练计划与方法研究文集》和《健美项群训练理论研究文集》等6册。

近年来,在人民教育出版社的支持下,田麦久教授正在主编《竞技体育学》系列教材,包括《运动训练学》、《运动选材学》、《竞技参赛学》和《竞技体育管理学》。这4本教材包含了田麦久教授研究团队30年来在竞技体育科学领域中取得的一系列研究成果。

综上所述,现阶段可以考虑使用“竞技体育学中国学派”这种理论上有划时代意义的称谓。

所谓竞技体育学中国学派是指依靠共同的研究信念和方向,在其领军人物田麦久教授的带领下而形成的科学共同体,并有完整的研究体系、研究内容以及方法论。

学派建设,是研究学术思想发展的一面镜子、一种尺度。要想创建好竞技体育学中国学派,首先应树立学派意识,形成学术研究团队;其次,学派内部提倡百家争鸣;最后,就是要明确竞技体育学研究内容与方法,构建竞技体育学理论体系,并在国际上形成一个独具特色并有较大影响的竞技体育学中国学派。

(二) 竞技参赛理论对竞技体育学中国学派的贡献

竞技参赛理论或竞技参赛学包括赛前准备、参赛行为和赛后认知三个基本组成部分。赛前准备包括状态诊断、信息收集、目标设定、备战方案、赛前训练和科技服务等内容;参赛行为包括参赛表现、参赛指导、赛程控制等内容;赛后认知包括参赛评价、赛程总结、参赛档案等内容。

目前,竞技参赛理论或竞技参赛学主要围绕运动员参赛风险管理、易地参赛、本土参赛、竞技能力参赛变异、竞赛信息处理等问题进行研究。^[14]其学科的目标是为了让运动员在特定的时间、地点,在与竞技对手的较量中充分表现出自己已经具备的竞技能力。

竞技参赛理论或竞技参赛学是竞技体育学的重要组成部分,也是竞技体育学中国学派的特色所在。从这个意义上讲,竞技参赛理论体系构建或竞技参赛学发展将会对竞技体育学中国学派建设有着重要的贡献。

参考文献:

[1] 田麦久. 我国体育科学的新征程——第七届全国体育科

- 学大会学术总结[J]. 体育科学 2005 25(3):3-7.
- [2]田麦久. 竞技体育的科学追求[M]. 北京: 北京体育大学出版社 2007:33-34.
- [3]田麦久,等. 竞技参赛理论研究文集[C]. 北京: 北京体育大学科研处 2008:2-3.
- [4]魏 艳. 透过“刘翔”看本质 竞技参赛体系亟待建立 [EB/OL]. [http://scitech. people. com. cn/GB/7693170. html](http://scitech.people.com.cn/GB/7693170.html). 2008-08-20.
- [5]石 岩. 我国优势项目高水平运动员参赛风险识别、评估与应对[D]. 北京体育大学博士学位论文 2004:1.
- [6]许小冬. 竞技信息及优秀选手对竞技信息的处理[D]. 北京体育大学博士学位论文 2004:1.
- [7]熊 焰. 运动员竞技能力的参赛变异及其成因与对策 [D]. 北京体育大学博士学位论文 2005:1.
- [8]杨国枢,等. 社会及行为科学研究法[M]. 重庆: 重庆大学出版社 2006:26-28.
- [9]熊 焰,田麦久. 优秀运动员参赛理论研究进展[J]. 长江大学学报: 自然科学版理工卷 2008 5(3):105-109.
- [10]田麦久,等. 项群训练理论[M]. 北京: 人民体育出版社, 1998:2.
- [11]曹景伟,袁守龙,席 翼,等. 运动训练学理论研究中的中国流[J]. 体育科学 2004 24(2):29-32.
- [12]李晓彪. 我国球场观众暴力研究方法的演进与中国学派构建[D]. 山西大学硕士学位论文 2007:1.
- [13]刘文哲. 国际象棋中国学派[M]. 成都: 蜀蓉棋艺出版社 2001:16.
- [14]中国体育科学学会. 体育科学学科发展报告: 运动训练学[M]. 北京: 中国科学技术出版社 2010:103-121.

The Construction of Sports Competition Participation Theory System: a discussion on Chinese school of sports science

SHI Yan ZHAO Yang

(School of Physical Education, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: This paper briefly reviewed the construction of sports competition participation theory system and the relevant research achievements which mostly came from research group of Professor TIAN Maijiu. Then it introduced the meaning and basic frame of sports competition participation theory system and the main contents of sports competition participation theory. Finally it discussed the important contribution of Chinese school of sports science and sports competition participation theory to the sports competition participation theory system. It pointed out that relying on common research faith and direction, Chinese school of sports science was a scientific community led by Professor TIAN Maijiu, which is of its own research system, contents and methodology. The sports competition participation theory was an important component to the sports science and the feature of Chinese school of sports science.

Key words: athletes; research group; sports competition participation theory; sports science; Chinese school

(责任编辑 魏晓虹)