

# CBA 联赛山西中宇主场观众越轨行为研究

张大力<sup>1</sup>, 石 岩<sup>2</sup>

(1. 太原科技大学体育学院, 山西 太原 030024; 2. 山西大学体育学院, 山西 太原 030006)

**摘要:**对 CBA 联赛山西中宇主场观众系列越轨事件分析表明,事件发生频率和发展态势在近年来呈上升趋势。研究发现,山西中宇主场观众越轨行为具有非理性、隐蔽性、集中性、持续性和破坏性等特征;影响因素包括社会、历史、心理、安保、球员和裁判等方面;山西中宇主场观众越轨行为遏制措施主要从球迷文化入手。

**关键词:**CBA 联赛;主场观众;越轨行为

**中图分类号:**G80-05      **文献标志码:**A      **文章编号:**1001-9154(2013)06-0038-05

## Home Court Spectators' Deviant Behaviors of Shanxi Zhongyu Basketball Team in CBA League

ZHANG Da - Li<sup>1</sup>, SHI Yan<sup>2</sup>

(1. Taiyuan University of Science and Technology, Taiyuan, Shangxi 030024,

2. Shangxi University, Taiyuan, Shangxi 030006)

**Abstract:** The research of the home court spectators' deviance of Shanxi Zhongyu basketball team in the CBA league indicates a rising tendency in terms of the frequency and development situation in such behaviors. The research shows that the incident is characterized by its being non-rational, hidden, concentrated and devastating. There are six influencing factors involving society, history, psychology, security, players and referees. The countermeasures to stop such deviances are closely related to fan culture.

**Key words:** CBA league; home spectators; deviant behaviors

**CLC number:** G80-05      **Document code:** A      **Article ID:** 1001-9154(2013)06-0038-05

“越轨行为”是社会学和人类学共同关注的一个问题。国外经典社会学著作中将越轨定义为“违反某个群体或社会的重要规范的行为”<sup>[1]</sup>,我国学者将越轨定义为“社会成员(包括社会个体、社会群体和社会组织)偏离和违反现有社会规范的行为”<sup>[2]</sup>。越轨行为广泛存在于社会的各个方面,在体育领域,越轨是以运动员暴力、兴奋剂行为、裁判员偏袒性执法和观众暴力等形式出现。体育的越轨行为具有诱因多、非理性、不同于日常伦理观念等特征<sup>[3]</sup>,而且具有一定的破坏性。对于观众越轨行为,足球、篮球赛场是其高发之地,也是专家学者关注的焦点。

在 CBA 联赛过去的几个赛季中,山西中宇主场观众越轨行为频频发生,造成极为恶劣的社会影响。然

而山西中宇主场观众越轨行为并非个别现象,只是 CBA 联赛的一个缩影。因此,研究中宇主场观众越轨行为,对于揭示 CBA 联赛乃至体育领域中的观众越轨行为背后的原因有着积极的作用。

### 1 山西中宇主场观众越轨行为的现状

山西中宇篮球队成立于 2006 年,主场设立在山西太原。球队成立至今,共发生 15 起主场观众越轨事件(见表 1)。

通过横向比较发现,山西中宇主场观众越轨行为在 CBA 联赛队伍中呈高发态势。1996 年 CBA 历史上出现第一个因赛场秩序混乱而遭到中国篮协处罚的赛区(杭州),到 2002 年以后篮球场观众暴力有上升的

**基金项目:**山西省回国留学人员科研资助项目(晋留管办发[2010]14号)。

**第一作者简介:**张大力(1978-),男,河北行唐人,硕士,讲师,研究方向为体育心理学。

**收稿日期:**2013-03-22

态势<sup>[4]</sup>。据不完全统计(主要依据中国篮协的处罚), 79 起(见图 1、2)。

从 2003 年至今, CBA 联赛共发生主场观众越轨事件

表 1 CBA 联赛山西中宇主场观众越轨事件一览表

时间	比赛球队	观众越轨行为
2006 年 12 月 31 日	山西中宇 VS 吉林通钢	向场地扔矿泉水
2008 年 12 月 3 日	山西中宇 VS 北京金隅	两次将打火机投掷到比赛场地
2009 年 2 月 11 日	山西中宇 VS 浙江广厦	将打火机投掷到比赛场地, 多次辱骂裁判员和客队
2009 年 3 月 8 日	山西中宇 VS 辽宁盼盼	向场内扔打火机
2009 年 3 月 15 日	山西中宇 VS 山东黄金	向比赛场地投掷大量杂物, 围堵球员通道和客队球员大巴车
2010 年 1 月 31 日	山西中宇 VS 东莞新世纪	个别观众向场地投掷打火机
2010 年 2 月 3 日	山西中宇 VS 广东宏远	高喊“黑哨”辱骂裁判, 向场地内投掷大量杂物, 围堵裁判休息室
2010 年 12 月 22 日	山西汾酒 VS 浙江广厦	向场内抛纸杯、纸团和充气棒
2011 年 1 月 9 日	山西汾酒 VS 广东东莞银行	向场地内投掷打火机和饮料瓶
2011 年 3 月 9 日	山西汾酒 VS 八一双鹿电池	向场内投掷杂物
2011 年 12 月 23 日	山西汾酒 VS 辽宁衡业	投掷了一个矿泉水瓶, 落在了罚球线附近
2012 年 2 月 12 日	山西汾酒 VS 广东东莞银行	向场内投掷打火机
2012 年 3 月 4 日	山西汾酒 VS 北京金隅	球迷使用激光笔照射客队球员干扰其罚篮
2012 年 3 月 11 日	山西汾酒 VS 北京金隅	向场内投掷杂物, 赛后围堵客队球队大巴车
2012 年 11 月 28 日	山西汾酒 VS 广东东莞银行	饮料瓶被扔进赛场

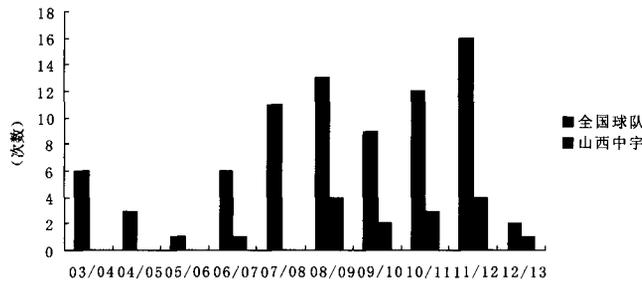


图 1 2003 - 2013 年 CBA 联赛主场观众越轨事件发生频次直方图

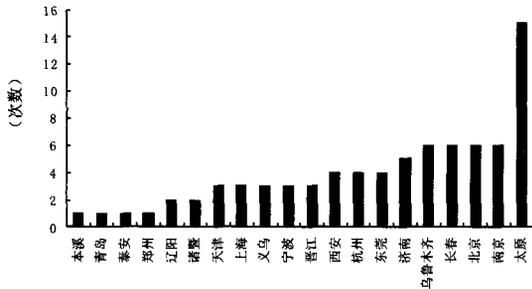


图 2 2003 - 2013 年 CBA 联赛主场赛区观众越轨事件发生频次直方图

## 2 山西中宇主场观众越轨行为的特征

### 2.1 非理性

中宇主场观众的越轨行为是一种非理性行为, 带有明显的情感宣泄色彩, 属于不易自我察觉的情绪失控现象。这种非理性的本质是由直觉、欲望、本能引导下的冲动性反应<sup>[5]</sup>。队员表现不佳、裁判的判罚、比

分落后都是观众冲动行为的导火索。

山西中宇篮球队在引进外援之前上座率往往不及一半, 球场秩序尚且良好, 引进外援之后的比赛几乎场场爆满, 比赛虽然精彩了, 但是观众却屡屡闹出事端。究其原因, 之前的比赛, 观众大多是喜欢篮球、熟悉篮球规则的球迷, 他们用“理性”的眼光欣赏比赛。引进外援后, 一部分观众是冲着 NBA 的球员来的, 他们对篮球一知半解, 却对裁判判罚、球员之间的身体接触非常好奇, 在别人的带动下往往不假思索地跟风捣乱。

### 2.2 隐蔽性

越轨行为分为原初性越轨、复发性越轨和习惯性越轨<sup>[6-8]</sup>。每个人实际上都会在某一时刻、某一地点以一种越轨的方式行事。这类行为中大部分是暂时的、出于好奇的、微不足道的或者是易于掩饰的, 这种大量存在而未被发现也未受惩罚的越轨即所谓原初性越轨。

多数观众在赛场中的越轨行为属于原初性越轨, 具有一定的隐蔽性。首先越轨行为的工具, 如矿泉水瓶、打火机、纸团和水果等, 在安检的过程中具有隐蔽性不易被查出, 能够很顺利的带入场。其次, 观众的越轨意图很难发现, 有些观众整场比赛都很守规矩, 往往在最后时刻情绪失控, 管理方提前防范就显得尤为困难, 只能做到防范大局, 难以针对个人。最后, 很多观众发生越轨行为往往依据赛场情况而定, 观众向赛场扔杂物行为时间短暂、瞬间完成, 再加上人员密集、座

位集中,很难抓到现行,处罚这一环节也很难落实。

### 2.3 集中性

从整个赛程上看,在常规赛后半段,由于季后赛席位的争夺日趋激烈,冲突也变得更加频繁,山西中宇主场观众越轨行为都发生在常规赛的后半段。

从单场比赛的时间上看,山西中宇7次主场观众越轨行为都发生在比赛的第四节,因为最后一节往往是对阵双方拉开比分的关键时刻,此时比赛焦灼,气氛紧张,观众求胜的愿望更加迫切,双方球员间的身体冲撞更具火药味,裁判临场执法更具挑战性,稍有疏忽就会引发观众积怨。另一方面,冲突集中在最后一节,也是因为观众在比赛中即使有不满情绪也还顾及形象或怕受到处罚,比赛行将结束,观众马上就要离开篮球馆,内心有种“散场”心态,紧张、不满甚至愤怒的情绪都要在最后时刻爆发出来。

### 2.4 持续性

山西中宇主场观众越轨行为不仅发生在比赛现场,有从赛场内向赛场外发展蔓延的趋势。某些观众不满裁判的判罚或者输球后难以排泄怨气,这种情绪的纠结一直持续到比赛结束尚未罢休,赛后聚集围攻裁判和客队大巴的事情时有发生。

例如2009年3月15日CBA联赛第48轮,山西中宇主场与山东黄金的比赛中,比赛结束后,球迷还围堵球员通道,并对山东队球员乘坐的大巴进行包围和攻击,现场安保员不得不将客队球员和教练、裁判员从另外通道护送至一辆小巴车后离开。同样,在2010年2月3日山西中宇对广东东莞银行的比赛中,由于不满裁判的判罚,赛后一些观众冲到裁判休息室围堵裁判,这种场景持续时间将近半个小时,最后不得不让警察保护着裁判离开了赛场。

### 2.5 破坏性

山西中宇主场观众越轨行为所导致的后果是多方面的。

(1)财物损失。俱乐部和主场赛区要为观众的越轨行为“买单”,篮管中心的罚单使得承办方蒙受巨大的经济损失;同时,观众的越轨行为也会殃及无辜,在2010年山西队对东莞队的一场比赛中,观众投掷的打火机从记者席后方飞出,砸在一名记者的电脑屏幕上,使其电脑受损,险些造成人员伤害。

(2)比赛节奏被打乱。球赛受到观众不理智行为的干扰,矿泉水瓶、打火机等杂物投入比赛场地,致使球员、裁判纷纷躲避,比赛无法正常进行。

(3)形象受损。山西中宇主场观众越轨行为系列

事件在全国范围造成广泛的负面影响,少数观众的拙劣行为具有“短板效应”,山西球迷的整体形象、太原作为全国“篮球城市”的形象均受到牵连。

## 3 山西中宇主场观众越轨行为的影响因素

### 3.1 社会层面

改革开放后,由于山西地处内陆,经济发展滞后,人们思想保守,山西人的社会性格变得内敛自守缺少开阔精神。历史辉煌和现实落后的差距使得山西人有一种失落感,表现在性格方面有明显的两重性。积极的一面包括朴直厚道、礼让文雅、勤劳节俭、善于经营、粗犷豪放、善良真诚等,消极的一面包括保守恋土安于现状,某种程度的自私自利<sup>[9-10]</sup>。

山西人性格的双重性带有深厚的传统人格的烙印,这种性格特质在一定程度上影响着山西人的行为方式和生活方式。在篮球赛场,观众的行为也受到性格特质潜移默化的影响。山西人对本土球队有着特殊的感情和期许,源于他们深厚的乡土情结,在特定的场合,山西人保守、内敛的性格也会表现出截然相反的一面,主场球队的荣辱成败会激发山西观众性格中粗狂、豪放的一面。

山西的竞技体育在全国排名属于中下游水平,以前还有自行车、摔跤、射箭等优势项目,如今也被其它省份赶超,历届奥运会上山西运动员获得的奖牌数屈指可数。中宇俱乐部的成立让山西人终于拥有了一支自己的高水平球队,中国职业联赛有了山西队的身影,自然人们对这支球队寄予了很高的期望,然而山西中宇的成绩却达不到观众满意的程度。因此,经常看到中宇比分落后甚至输球,观众便感到失望,继而产生抱怨,激动的情绪难以抒发,便迁怒于裁判与客队球员。

### 3.2 观众层面

篮球赛场是一个特殊的场合,众多观众聚集在一起会产生不同寻常的心理变化。人们在比较自己所在的群体(内群体)和别的群体(外群体)的过程中,会对自己的群体有所偏爱,称之为内群体偏差<sup>[11]</sup>。这种偏差不仅存在于熟悉的群体中,而且存在于完全陌生的群体<sup>[12-13]</sup>。

对于球场观众来说,主场观众和主队是内群体,客队球员、教练和裁判是外群体。内外群体的主观划分以及差异体验是发生越轨行为的心理基础。内群体偏差越大,主场观众发生越轨行为的可能性就越大。山西中宇主场观众对自己的球队有强烈的归属感和偏

爱,因此,他们很自然将一些负面语言和偏激的行为施加于球员、教练和裁判。山西中宇主场观众往往在主场球队比分落后时归因于裁判的判罚,认为裁判不公进而辱骂裁判,导致场面出现混乱。

观众在现场观看比赛时还会产生“匿名感”和“去个体化”效应,使群体中个体的自我觉知和评估的忧虑会降低,这种缺少注意的个体状态会导致个体的冲动或越轨行为产生<sup>[14]</sup>。匿名感使个体的自我监督和评估的效果减弱,对社会舆论也不再关注,又受到周围群体的影响而失去自我融入其中,激动的情绪和不理智的行为很快会在群体间扩散、传染。

在山西中宇主场观众一系列越轨事件中,组织部门和公安机关没有对任何一个越轨行为人进行过处罚,即使在整个CBA联赛观众越轨事件中也很少有处罚当时人的情况。相关部门在处理此类事件“对事不对人”的态度和监管力度的不足助长了观众的匿名感,削弱了他们的责任感。

### 3.3 制度层面

山西中宇俱乐部在管理和安保措施上存在漏洞是导致观众屡次制造事端的主要原因。这个问题涉及到多个方面。

首先,票务管理不严。据调查,个别工作人员出现过擅自将亲朋带入场馆的现象,还有个别观众做假证件冒充工作人员混入比赛场馆,造成秩序混乱。第二,入口安检疏忽。山西中宇俱乐部所采用的比赛场馆均安装安检门,但是由于设备落后、入口通道过少,致使场外等候人员过多、秩序混乱,安检工作几乎流于形式,部分观众乘机将违禁物品带入其中,为安全增加了隐患。第三,安保人员不足。山西太原赛区安保警戒人员主要从保安公司、学校保卫处以及派出所临时抽调。在警戒管理方面配合不够默契,部分地区安保人员过少、现场安保人员过于分散导致威慑力不足。

### 3.4 竞赛层面

球员间的不理智行为和裁判的争议判罚经常成为观众越轨行为的导火索,尤其是球员打架行为总能引发观众越轨行为。

山西中宇的球员曾经与客队队员发生过口角,2009年3月8日,CBA联赛第45轮山西中宇主场对辽宁盼盼的比赛被称为CBA史上最惨烈的比赛。在这场难以控制的比赛中,双方球员都无法控制自己的情绪和动作,场上“火药味”十足,双方共有79次犯规,共计罚球98次,犯规总数是历届CBA单场最多的。个别不明事理的观众便抓住这一机会大肆发泄心

中的不满,对客队球员和教练员进行污辱性言语攻击,并不时从观众席上传来“黑哨”的声音。

在整个CBA联赛,我们也经常能看到球员间的不理智行为,2010年的总决赛中个别球员更是大打出手,有媒体戏称为“全武行”。由此看来,CBA球员的素质教育势在必行,否则会引发观众更大规模的骚乱。这方面,NBA的经验值得我们借鉴,2004年“奥本山宫殿事件”是NBA有史以来最大规模的球员打架和观众骚乱事件,事后NBA的处罚几乎让主要参与者一两个赛季都不能参加比赛,闹事球员、观众甚至受到法律制裁,反观CBA的处罚力度之轻确实对球员难以起到惩戒作用。

## 4 CBA联赛山西中宇主场观众越轨行为的文化学思考

### 4.1 注重培养本土球迷文化

山西的球迷文化带有鲜明的地域特征。器物层面,包括统一的黄色球迷服,代表山西地处黄土高原以及“龙城”太原的象征。精神层面,“闹他”这一极具方言色彩的动宾结构口号,一出来就颇受争议,但山西球迷却喊得乐此不疲,并有球迷写了一首方言演唱的《闹他歌》以及拍摄了MV。行为层面,有组织的球迷观赛的时候助威行为统一正规,有少数散兵游勇的球迷观赛不够理智,越轨行为都是无组织的球迷所为。

山西中宇主场观众球迷文化现象在全国各大CBA主场很难看到,虽然山西中宇球迷文化发展比较晚,但是速度非常快。按照石岩等对球迷文化的划分,山西中宇球迷文化应该处于球迷文化的发展阶段(地域特征占主导地位)向球迷文化的高级阶段,球迷协会、俱乐部意识以及个人价值观的为主导趋势的方向发展<sup>[15]</sup>。在这一形成发展的关键阶段如果我们重视它并加以正确的引导扶持,球迷文化必将成为CBA文化的正能量,在中国职业篮球的发展过程中会起到至关重要的作用。

### 4.2 形成正确的观赛价值观

球迷文化的精神层面的核心是价值观,价值观的形成将影响球迷群体的行为方式和思维方式。球迷的价值观主要体现在对体育比赛的价值取向。球迷如果注重体育比赛带来的精神享受和知识技能的学习则更容易获得满足,以积极的心态看待比赛。如果球迷过分看重比赛的胜负,甚至与“面子”、“尊严”联系在一起,一旦输掉比赛心态很容易失衡。

从山西中宇球迷的日常交流内容来看出现越来越

多的技战术的探讨、数据的整理、球员技术风格的分析等内容,说明越来越多的球迷懂得看球,这样的观赛价值观应该成为球迷文化的主流。

#### 4.3 广开球迷文化的宣传渠道

如今文化传播的手段已大大丰富了,球迷与球迷之间的交流除了现场看球外还可以通过通讯工具、互联网、电视节目等媒体获得自己想要的信息。多种媒体的传播有利于球迷文化的广泛传播。

山西中宇球迷主要交流渠道包括互联网论坛、贴吧以及QQ、微博等即时交流平台。这些媒体平台的充分利用有助于吸引年轻球迷加入其中。曾经用激光笔干扰客队球员的学生球迷也是通过互联网承认自己的过失举动。

#### 4.4 提升CBA文化内涵

CBA经过十多年的经营已经成为国内乃至亚洲知名的联赛之一,它的成功之处自然不言而喻,联赛中存在很多不尽如人意的地方,比如主场球迷越轨、裁判问题、球员打架等。导致这些问题主要在于CBA缺乏核心文化内涵。程利群等(2005)在分析CBA的主场文化时认为,主场具有职业联赛初级阶段特征,主要表现在各队比赛的功利性特点即只关心胜负,其他的无心也无力顾及,这是由商业比赛和CBA联赛制度所决定的<sup>[16]</sup>。CBA的核心文化主要体现在精神层面,而这一精神财富正在缺失。

## 5 结语

山西中宇篮球俱乐部成立几年来,在CBA联赛中成绩不是最好的,但是主场观众越轨行为却格外突出,其中既有大环境的影响,也有自身的原因。通过对山西中宇主场观众越轨行为特点、影响因素和遏制策略的探讨,希望发现其中的原因和规律,为山西中宇以后的发展扫平道路,清除不利因素。

山西中宇篮球队的今天来之不易,CBA能有今天的成绩也离不开各省各地的球迷、观众的支持,为了CBA的明天有更好的发展,我们应当引导观众以更文

明的方式支持她、爱护她。

#### 参 考 文 献

- [1]石岩,王莹,赵阳,等. 球场观众暴力的发展趋势、研究进展与遏制策略[J]. 体育科学,2007,27(1):24-40.
- [2][美]戴维·波普诺. 社会学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2004.
- [3]郑杭生. 社会学概论新修[M]. 北京:中国人民大学出版社,1993.
- [4]李继刚. 论新精神分析学在体育越轨行为研究中的应用[J]. 武汉体育学院学报,2007,41(6):49-54.
- [5]马斯洛. 人的潜能和价值[M]. 北京:华夏出版社,1987.
- [6]王在山. “越轨”的社会标签理论及其对预防违法、犯罪现象的启示[J]. 青年研究,1999(6):47-49.
- [7]张百庆. “越轨”与秩序—社会学与人类学相关研究之比较[J]. 思想战线,2002,28(1):88-93.
- [8][美]杰克·D·道格拉斯,弗兰西斯·C·瓦克斯勒. 越轨社会学概论[M]. 石家庄:河北人民出版社,1987.
- [9]韩向明,辛志勇,刘丽. 山西人性格特征研究[J]. 社会心理研究,1998(2):23-26.
- [10]侯铁虎. 山西地理环境特点与山西人的人格特征[J]. 山西财经大学学报,2005,8(3):79-80.
- [11]Tajfel, Turner. The social identity theory of intergroup behavior. *Psychology of Intergroup Relations*[C]. Chicago: Nelson Hall, 1986:7-24.
- [12]Tajfel. Experiments in Ingroup Discrimination[J]. *Scientific American*, 1970, 223(5):54-58.
- [13]Tajfel, Billig, Bundy. Social categorization and intergroup behavior[J]. *European Journal of social Psychology*, 1971(1):149-178.
- [14]Myers D G. *social psychology*[M]. New York: McGraw-Hill, 2005, 87-98.
- [15]石岩,王莹,任宇. 我国球迷文化演进与看台文化建设[J]. 上海体育学院学报,2007,31(5):27-32.
- [16]程利群,吴建民,金赛英. 论CBA联赛主场文化[J]. 体育与科学,2005,26(2):60-63.