



## 我国体育暴力研究热点、演进脉络及发展趋势

### Research Focus, Evolution and Trend of Sports Violence in China

石岩,高桢

SHI Yan, GAO Zhen

**摘要:**以CNKI数据库中核心期刊收录的1987-2016年我国体育暴力研究的142篇文献为数据来源,采用知识图谱方法,对我国体育暴力研究热点、演进脉络和发展趋势进行探讨。结果表明,我国体育暴力研究热点包括球场观众暴力、运动员攻击行为、足球流氓、球迷骚乱和越轨行为;演进脉络从体育暴力的概念界定、分类等理论研究过渡到对球场观众暴力、运动员攻击行为、足球流氓等问题成因、影响因素及应对措施等方面的研究,进而细化到对体育暴力历史起源、法律规制等具体问题的研究;未来我国体育暴力研究应该采用整合的视角对相关问题进行探讨,采用质性研究和数学模型的方法探析体育暴力发生的心理机制,增加道德手段对行为主体的约束,完善法律法规体系,强化法律手段对体育暴力的干预。

**关键词:**体育暴力;球场观众暴力;运动员;攻击行为;知识图谱;运动道德;发展趋势

**中图分类号:**G804.87

**文献标志码:**A

**文章编号:**1001-9154(2017)06-0001-07

体育暴力(Sports Violence)是任何导致身体或心理直接或间接受到伤害的行为<sup>[1]</sup>。20世纪60年代,欧洲国家“职业足球流氓”问题突出,英国、意大利等国的学术研究机构随即展开了对体育暴力问题的探讨。国际运动心理学会(ISSP)曾倡议将体育运动中的攻击和暴力行为作为重要研究方向之一,并对此投入了大量的精力。至今,国外体育暴力研究已取得较为丰富的成果,集中体现在理论和模型、影响因素、干预和控制方法等方面,且在遏制体育暴力的实践方面积累了诸多经验。

相比之下,我国体育暴力研究起步较晚,具有明显的事件驱动性特征。社会发展给人们造成的心理压力、媒介的渲染、人们对体育认识的极端性及其追求成就和社会地位的认同心理与体育暴力的发生密切相关<sup>[2]</sup>。“7·15”“3·24”等体育暴力事件发生后,学界掀起了体育暴力研究的热潮。张

鲲鹏(2004)<sup>[3]</sup>、仇军等(2004)<sup>[4]</sup>、石岩等(2007, 2009, 2014)<sup>[5-7]</sup>对足球暴力、球迷越轨行为、球场观众暴力等问题的研究丰富了国内对体育暴力问题的认知。

任何科学研究的进步都有赖于前人研究成果的积累,我国体育暴力研究亦是如此,面对当前仍然严峻的体育暴力形势,总结我国体育暴力的研究进展,梳理体育暴力研究热点和发展脉络显得尤为必要。基于此,采用CiteSpace V知识可视化软件,运用共词分析、共现分析的研究方法,解读我国体育暴力研究的热点内容,揭示其演进脉络,并在此基础上对未来研究趋势进行探讨,以期为我国体育暴力研究理论与实践提供参考。

## 1 研究方法

### 1.1 数据来源

研究数据均来源于核心期刊,检索策略为“题名=体育暴力 or 关键词=运动暴力 or 关键词=暴力行为 or 关键词=攻击行为(精确匹配)”,时间跨度1987-2016年,获得有效文献142篇,检索时间2017年2月9日。

### 1.2 研究工具

使用CiteSpace V分析软件。该软件在绘制各

**基金项目:**山西省回国留学人员科研资助项目“我国篮球职业联赛球迷身份认同研究——以太原赛区为例”(2015-023)。

**第一作者简介:**石岩,博士,教授,博士生导师,研究方向:体育心理学与体育暴力, E-mail: tyshiyang@163.com。

**作者单位:**山西大学 体育学院,山西 太原 030006

School of Physical Education, Shanxi University, Taiyuan Shanxi 030006

**收稿日期:**2017-06-15 **修回日期:**2017-08-14

个学科领域科学知识图谱,分析不同特征和类型的知识网络以及识别和呈现科学发展新趋势和新动态等方面具有较强技术和功能优势<sup>[8]</sup>。

### 1.3 研究程序

将检索到的数据从 CNKI 数据库导出,作为原始数据。将数据导入 CiteSpace V 软件,选择最小生成树算法(MST)绘制图谱,记录关键词的中介中心性和频次。中介中心性高的节点通常是推动研究向前发展的主要动力<sup>[9]</sup>。高频词通常被认为是领域的研究热点,以此作为主要指标进行分析。

## 2 结果与分析

### 2.1 我国体育暴力研究热点

从表 1 可见,关键词“球场观众暴力”“运动员”“攻击行为”等具有较高频次和中介中心性,是我国体育暴力研究关键节点,在一定程度上反映着我国体育暴力研究热点内容。

表 1 1987-2016 年我国体育暴力研究高频次和高中介中心性关键词(前 10 位)

Table 1 High frequency and high centrality keywords in sports violence research in China from 1987 to 2016 (Top 10)

排名	关键词	频次	中介中心性
1	球场观众暴力	11	0.25
2	运动员	8	0.11
3	攻击行为	8	0.24
4	足球流氓	7	0.34
5	球迷骚乱	5	0.16
6	越轨行为	5	0.15
7	影响因素	3	0.16
8	体育竞赛	3	0.20
9	青少年	3	0.31
10	社会控制	2	0.12

#### 2.1.1 球场观众暴力

“球场观众暴力”是频次最高且中介中心性排第 3 位的关键词,反映了我国体育暴力研究的主要内容。理论研究方面,石岩(2004)认为,球场观众暴力是一种集群行为,具有正面和负面的双重效应,社会安全阀理论对于正确理解和更好控制球场观众暴力有一定借鉴意义<sup>[10]</sup>。此外,石岩等(2009)基于风险理论提出了我国球场观众暴力风险发生模型,并对我国球场观众暴力风险管理体系进行了详细论述<sup>[6]</sup>。

在应用研究方面,石岩(2003,2014)认为我国应尽快制定专门的法律法规,依法治理球场观众暴力,并提出了具体的治理方略(多疏少堵、遏制、爱的教育)和主要的处理方法(球迷自律、球迷协会整

治和观众实名制)<sup>[7][11]</sup>。此外,史敏等(2015)研究表明,针对不同类别的球迷,采用不同的情绪控制方式,对于预防和遏制球场观众暴力有一定的效果<sup>[12]</sup>。

我国球场观众暴力研究侧重于分析其发展现状、趋势、危害性以及遏制策略,该类相关研究成果最为丰富,但也面临着一些尚未解决的问题,球场观众暴力研究的理论基础多来源于国外研究成果,尽管这些理论较为客观地解释了球场观众暴力的本质、发生机制,但未能充分揭示球场观众暴力发生的全过程,不同理论对这一问题的解释各有侧重。集群行为理论认为个体行为受到群体心态的影响,领导者是集群行为产生的关键,但是其并没有解释领导者是如何产生以及如何引导群体行为,并且基于我国文化背景下的球场观众暴力理论体系尚未建立,如何客观地评价我国球场观众的认知与行为仍需探讨。此外,在众多影响球场观众暴力产生的因素中,未有充分的数据可以证明哪些影响因素最终导致暴力事件的发生。现有的遏制策略对球场观众暴力的干预力度还不够,尚未建立起完整的球场观众暴力遏制策略体系。

#### 2.1.2 运动员攻击行为

“运动员”与“攻击行为”具有同样高的频次,中介中心性排第 4 位和第 9 位,连接了“篮球竞赛”“青少年”“裁判工作”“反应性攻击”等多个关键词,形成了运动员攻击行为研究知识网络,研究内容集中在运动员攻击行为现象的描述和影响因素两个方面。

运动员攻击行为主要集中在男子足球或篮球赛的比赛中,人员涉及场上队员、替补队员、教练员和官员等。张东(2010)指出,运动项目和性别是大学生运动员攻击性的重要影响因素,体能类与同场对抗类项目其攻击性水平要高于隔网对抗类项目,男生攻击性水平要显著高于女生<sup>[13]</sup>。吴颖等(2016)发现,男女大学生运动员在总体攻击行为上并不存在显著差异;男性大学生运动员在身体攻击强度上高于女性大学生运动员,女性大学生运动员的言语攻击强度高于男性大学生运动员,大学生运动员在消极情绪状态下比积极情绪状态下总体攻击水平更高<sup>[14]</sup>。

在影响因素的研究中,环境因素对攻击行为的影响主要表现在:(1)项目差异,在身体接触较多、对抗激烈的运动项目中,引发攻击行为的可能就越大<sup>[15]</sup>;(2)比赛特点,张超等(2008)研究证实,在足球比赛中比分是胜两球时,胜队与负队的攻击性行为次数没有差异,当比分是胜 3 球及以上时,负队的

攻击性行为次数要明显多于主队<sup>[16]</sup>。在对主客场条件的研究中,客队在比赛中动作的攻击性高于主队,比赛时间、气温、观众、噪音等都对运动员攻击行为产生影响<sup>[17]</sup>。

他人因素方面,主要是指与运动员接触并对运动员产生影响的人,包括教练员、队友、裁判员等。年轻运动员通过观看比赛对其他运动员的攻击性行为产生认同,进而学会应用攻击。教练员的指责,增加了队员的心理负担,造成心理状态的不稳定,而裁判员的错判、漏判或故意“黑哨”等不公正的判罚是导致运动员攻击行为的直接诱因。

个人因素方面包括运动员唤醒水平、道德和价值观念、技战术水平的发挥等。唤醒水平是运动员攻击性行为的准备机制,当运动员受到技战术水平发挥失常或因挫折而受到否定的社会评价时,运动员身体唤醒水平就会被激发或者提高,当较高的唤醒水平与内心的攻击意图结合时,更可能产生攻击行为,而低水平道德归因的运动员比高水平道德归因的运动员更富有攻击性。此外,个体行为的产生与体内生理作用是分不开的,睾酮与攻击行为的重要相关已经得到证实<sup>[18]</sup>,单胺氧化酶(MAOA)、多巴胺 D4 受体(DRD4)、儿茶酚氧位甲基转氨酶(COMT)等候选基因与个体攻击行为的发生存在显著关联<sup>[19]</sup>,但是现有研究仍未能充分揭示具体遗传基因与环境因素相互作用的复杂机制。

### 2.1.3 足球流氓

“足球流氓”在高频关键词中排第4位,中介中心性排在第1位。足球流氓是无论比赛进行如何都表现出与足球运动相联系的人际间流氓行为的一类人,其目的是为了表现出男子汉气概、地域斗争和寻求刺激,具有次数众多、暴力严重、种类繁多、无处不在的特点,酗酒、运动员之间的身体冲突、裁判的判罚、失业等因素对足球流氓行为产生影响,足球流氓团体中形成的亚文化及男子气概是其群体形成并不断发展的主要原因<sup>[20]</sup>。足球流氓组织和参与的球迷骚乱是球场观众暴力发展的最高阶段<sup>[5]</sup>。石岩等(2007)研究认为,足球流氓问题有进一步向犯罪学领域发展的趋势,其成因除了表现在社会环境、关键性心理因素以及球场3个方面外,还表现在足球流氓文化模式的差异性、足球流氓的社会阶层和个性心理因素等方面<sup>[21]</sup>。欧洲各国均对其进行了严厉的打击,并实施“黑名单制”,把在球场蓄意滋事的球迷录入档案,进行重点管控。

### 2.1.4 球迷骚乱

“球迷骚乱”出现的频次排在第5位,中介中心性排在第6位,与“自我认同”“防治策略”“模型建

构”等关键词相连。足球骚乱是一种集群行为,失控的球迷是运动场骚乱的核心人物,球迷行为与其年龄、职业、文化程度及其多种社会因素有着密切关系,过激行为的产生与历史文化、经济发展、社会分层、社会结构和各种社会问题密切相关<sup>[22]</sup>。心理竞争是球迷骚乱群体愤怒情绪得以相互传染、情感得以强化的根源<sup>[23]</sup>。近年来,越来越多的学者关注到自我认同对球迷骚乱和暴力行为的重要相关,球迷暴力行为既是球迷对自己的一种绝对而全面的自我肯定,也是对“对手”的否认,是球迷实现社会认同的一种方式,能够构建产生社会意识和团结的集体记忆<sup>[24]</sup>;石岩等(2015)研究指出,球迷集体身份认同与球迷暴力存在着正相关,也是解释球迷暴力行为的重要变量<sup>[25]</sup>。面对我国日益庞大的球迷群体,基于社会认同视角的球迷研究将更有助于理解球迷的心理和行为。

### 2.1.5 越轨行为

“越轨行为”在高频关键词中排在第6位,中介中心性排在第7位。仇军等(2004)指出,球迷集群类因素、裁判判罚类因素、球队管理类因素和赛场管理类因素在不同层面和不同维度上多元交互、相互影响、相互作用对球迷行为越轨产生影响,提出把习惯风俗、道德规范等“软调控”和法律法规“硬调控”结合起来,把球迷越轨行为的防范与运动员、教练员、裁判员、管理人员赛场行为的规范建设结合起来,以减少球迷越轨行为的产生<sup>[4]</sup>。张大力等(2013)指出,观众越轨行为具有非理性、隐蔽性、集中性、持续性的特征,遏制球迷越轨行为应从球迷文化入手<sup>[26]</sup>。韩新君等(2013)则将运动员越轨行为分为情绪宣泄型、利益驱动型、精神满足型和偏激盲动型,从运动群体文化、运动员权利保障和运动员成长过程等方面分析了运动员发生越轨行为的原因,提出了相应对策<sup>[27]</sup>。

“影响因素”“体育竞赛”“社会控制”虽然是排在第7位、第8位和第10位的高频关键词,中介中心性在第6位、第5位和第8位,但却集中反映了我国体育暴力研究的侧重点。“青少年”虽然频次排第9位,但是其中介中心性却排在第2位,石岩等(2013)对青少年体育暴力测量维度的建构<sup>[28]</sup>以及石岩等(2015)对青少年体育暴力的个案研究<sup>[29]</sup>,都将研究视角关注到青少年人群。

## 2.2 我国体育暴力研究演进脉络

1987-1993年间关键词“体育暴力”“攻击行为”“运动员”“球迷骚乱”等具有较高的中介中心性,这一时期代表性的研究有项世新(1987)对体育暴力成因的研究<sup>[2]</sup>、白君玲等(1988)对球迷骚乱的

心理过程与管理对策研究<sup>[30]</sup>。研究内容涉及体育暴力概念、分类、成因与对策,这些研究成果的出现为后续我国体育暴力研究提供了可参考的依据。

1995-1997年间呈现的关键词有“暴力冲突”“球迷现象”“狂热行为”等,突显了球迷现象成为这一时期研究重点。宋凯(1996)指出,足球运动之功能与球迷需要相契合,形成价值同构,是构成球迷狂热、形成球迷现象的本质原因,建立和扶持球迷协会是对球迷进行管理和控制的最佳途径,球迷现象应被视为一种社会文化现象,对其进行引导和教育<sup>[31]</sup>。

2001-2009年间出现了多个高中介中心性的关键词,形成了我国体育暴力研究的热潮。代表性的研究有刘志民等(2002)对英格兰足球流氓暴力行为产生原因的研究<sup>[20]</sup>、仇军(2004)对运动竞赛中球迷行为越轨成因与防范对策的研究<sup>[4]</sup>以及石岩等(2007)对球场观众暴力的发展趋势、研究进展与遏制策略的研究<sup>[5]</sup>。这一时期受职业联赛赛场上暴力事件的影响,对体育暴力成因、影响因素和应对策略的研究成果大量出现。

2011-2016年间出现了与其他学科紧密相关的关键词,如“体育犯罪”“抗辩事由”“身体暴力”“测量维度”“数值仿真方法”等。这一时期,对于体育暴力问题的历史起源、法律规制和研究方法的创新备受学者关注。吴玉萍(2012)认为,刑法应当介入到竞技体育暴力行为,这符合刑法谦抑性的要求、社会公众的要求以及国外司法实践的做法<sup>[32]</sup>,风险自负作为体育领域常见的抗辩事由,其适用范围直接决定着体育暴力行为刑事责任的承担,也决定着体育暴力刑法化的进程。西方竞技体育中身体暴力的演变体现了竞技体育文明的进程,并伴随着身体暴力的扩大化、泛化,竞技规则的建立体现了对身体暴力的控制<sup>[33]</sup>。此外,基于研究方法的创新运用,石岩等(2013)采用质性研究的方法对青少年体育暴力测量维度进行了理论建构,并对青少年体育暴力现状进行了实证研究<sup>[28]</sup>,史敏等(2015)采用数值仿真方法和动力学方法“动态”刻画了球场观众暴力的演化规律,弥补了传统研究方法对球场观众暴力研究的不足,并使得人为干预球场观众暴力量化<sup>[12]</sup>。

## 2.3 我国体育暴力研究发展趋势

### 2.3.1 理论层面

体育暴力行为是一种典型的集群行为,而在集群行为研究中越来越多的学者应用了整合化的理论对其进行解释。薛婷等(2010)通过对现有集群行为理论的梳理,尝试建立了“集群行为理论的整

合模型”,用以解释集群行为发生与发展的完整过程<sup>[34]</sup>。Zomeren等(2012)整合行为应对理论,将集体身份认同、群体愤怒和群体效能作为核心变量,提出了集群行为双重路径动力理论模型(Dynamic Dual Pathway Model of Approach Coping),集体身份认同通过群体愤怒和群体效能两条路径影响集群行为<sup>[35]</sup>。在对集群行为参与动机的解释中,双路径模型(Dual-Pathway Model)理论得到了广泛的运用。

运用整合的集群行为理论模型解释体育暴力行为目前看来是可行的,并且越来越多的学者也认识到,球迷集体身份认同是球迷行动的心理基础,也是解释球迷暴力的重要变量,只是现阶段对球迷身份认同这一概念的多维建构尚未形成共识,尝试建立基于认知、情感、行为多维度的球迷身份认同的测量工具,将是整合集群行为理论解释不同层次和不同类型体育暴力的关键和突破口。

在攻击行为研究中,社会认知取向研究的不断发展,心理学对攻击行为的理论探究更加深入。Anderson等(2002)在整合前人关于攻击行为研究的理论观点及早期一般情感攻击模型的基础上,提出了一般攻击模型(General Aggression Model)<sup>[36]</sup>。这一模型从攻击行为的发生过程和攻击性人格的形成过程两个方面阐明个人因素与社会环境因素的相互作用对个体的长期影响,分析攻击行为产生、维持和发展的影响因素及其机制。情境因素和个人因素通过影响个体的认知、情感和生理唤醒影响个体当前的攻击准备状态,唤起个体对攻击行为的思考、解释和决策,最终形成攻击行为或非攻击行为,两种不同的结果又会作为反馈变量继续影响和改变个体与情境变量,进而影响个体的行为。攻击性人格的形成与发展则是个体从自身生活经验中建构起来的知识结构的发展、自动化和强化过程,同时受到个体生物因素和情境因素的共同影响。

在未来运动员攻击行为研究中可借鉴一般攻击模型理论,在探讨运动员攻击行为产生过程时将环境因素和个体因素相结合,实现从运动员攻击行为产生的直接原因入手,分析直接原因如何影响运动员当时的内在状态,再分析内在状态对运动员决策和评价的影响,直至行为产生,层层深入,全面具体,进而有助于对运动员攻击行为产生原因的全面解释。同时,在攻击行为的预防和干预研究中,一般攻击模型认为,随着生活经验的增加,个体基本上是根据已经演练好的、可利用的且难于改变的知识结构对社会环境进行解释,因而要改变年龄较大的人的高攻击性,难度较大,预防和干预攻击行为

最好在年龄相对较小的时期。因此,在如何减少运动员攻击行为的研究中,尤其是对青少年运动员,应建立完善的预防和干预体系,帮助其提高自身认知、培养健全的人格,减少攻击性人格发展的可能。

### 2.3.2 方法层面

近年来,质性研究、数学模型的方法在体育暴力领域取得了一定的研究进展。采用质性研究方法的原因在于个体行为的产生与其所处的文化背景、生活经验、个性特点密切相关,只有深入探究当事人行为产生的心理变化,才能准确地找出影响其行为的相关因素和应对方法。质性研究在个体及社会心理层面上,对涉及与运动参与相关的心理状态与过程、情绪反应、思维及态度等方面显示出更多的话语优势。刘瑾瑜等(2014)<sup>[15]</sup>、石岩等(2015)<sup>[29]</sup>采用质性研究的方法对运动员攻击行为和青少年体育暴力问题进行了研究,并取得了一定的研究成果。

非线性科学对开放、演化以及非线性的复杂系统的研究为探讨集群行为提供了独特的视角和有价值的工具。Haken(2001)指出结合高质量测量工具、概率论和非线性科学的数学模型有可能对革命活动进行预测<sup>[37]</sup>。史敏等(2015)运用常微分方程定性、稳定性理论、集群行为理论、情绪感染理论以及传染病学和数学中经典的传染病模型,建立了描述球场观众暴力演化规律的动力学模型和预测球场观众暴力趋势的动力学传播模型,刻画了球场观众暴力演化发展的规律,根据数学模型的仿真结果,寻找最佳预防和遏制球场观众暴力的措施,使得人为干预球场观众暴力定量化<sup>[12]</sup>。这种以复杂系统思想为指导,基于客观对象的建模方法整合了微观个人行动、个体间交互作用以及宏观整体模式,为探究群际冲突的基本机制提供了新的研究工具,通过演绎推理和分析求解的过程实现对事物发展趋势的预测,并为问题的解决提供最优化的策略。

### 2.3.3 应用层面

从实践角度来看,遏制体育暴力事件的发生是我国体育暴力研究的意义所在,道德和法律作为维护社会稳定的基本社会规范,在体育领域同样发挥着重要的调控和约束作用,体育法律禁止和制裁的行为,必然也是体育道德谴责和唾弃的行为,体育法律要求和鼓励的行为,也是体育道德培养和倡导的行为。因此,在体育暴力遏制策略中应增加道德手段来减少体育活动中的不良行为,实现对体育参与主体的“软约束”,同时强化法律手段对体育暴力行为的“硬约束”,以德治和法治构建起体育暴力遏制策略体系,实现对体育暴力发生过程的源头预

防、过程控制和末端治理。

道德手段主要依靠个体的内心信念、自律意识对人进行约束与规范,属于主体内在的自我行为,是以其感召力和劝导力提高社会成员的思想认识和道德觉悟,在遏制体育暴力发生时起到源头预防的作用。在观众入场前对其进行文明看球教育能够起到很好地预防球场观众暴力的效果<sup>[12]</sup>。增强球迷自律,这也是在道德层面上对球迷提出的要求,但是道德对行为主体的处置力度相对薄弱,对人的制约效用要小,因而在对体育暴力事件的过程控制和末端治理阶段需要法律手段的“硬约束”来规范社会成员的行为。

法律手段对体育暴力的治理主要体现在行业内部处罚和行业外部的处罚。在行业内部自治框架下,我国职业联赛赛场上形成了“球迷闹事、俱乐部受罚”的模式,观众往往不会受到太多的约束,后果多由俱乐部承担,处罚手段也以罚款为主,这样的做法难以收到预期的治理效果。行业内部的竞技规则同样是规制运动员行为的重要手段之一,但是现有的竞技规则对是否产生伤害后果的行为处罚未作区分,对伤害行为的处罚过轻,不足以对违规者造成惩戒<sup>[38]</sup>。正是竞技规则处罚体系没有重视对严重违规者的处罚,更没有从预防的角度去制定详尽的违规处罚规则才造成了越来越多的暴力事件发生。因而,在行业内部自治中应完善规则本身,加大处罚力度,制定出更加严谨、严厉的违规处罚规则,对闹事球迷和失职的赛场管理者进行严厉处罚,区别对待运动员有无伤害后果的严重犯规,根据不同程度和性质的违规,制定相应的罚款和禁赛。

在行业外部的处罚中,尽管我国在遏制体育暴力方面已出台了相关法律法规,《治安管理处罚法》中也将扰乱大型比赛秩序的行为纳入到处罚的范畴,理论上具有一定的科学性,但是在实际运用中,对体育暴力的约束仍显不足,同时体育运动存在规则允许的前设性条件,对体育运动中的暴力行为的主观故意不同于普通伤害行为的主观恶性。无论是依靠行业内部自治还是诉求于民事诉讼,均在争端的解决及处罚间暴露出弊端,在内部救济的无力性以及外部救济的局限性难以阻却体育暴力蔓延趋势的背景下,越来越多的学者呼吁将严重的体育暴力纳入到刑法规制的范围,体育暴力的程度与刑罚标准进行对应量化将成为我国体育暴力研究的重要议题。

## 3 小结

(1)我国体育暴力研究热点包括球场观众暴

力、运动员攻击行为、足球流氓、球迷骚乱和越轨行为,内容涉及体育暴力成因、影响因素及应对策略等方面。

(2)我国体育暴力研究演进脉络从体育暴力的概念界定、分类等基础理论研究过渡到球场观众暴力、运动员攻击行为、足球流氓等问题成因、影响因素及应对措施等应用研究,进而发展到对体育暴力历史起源、法律规制等具体问题的研究。

(3)未来我国体育暴力研究理论上应采用整合的视角对相关问题进行探讨,方法上采用质性研究和数学模型的方法探讨体育暴力发生的心理机制,应用上增加道德手段对行为主体的约束,完善现有的法律法规体系,强化法律手段对体育暴力的干预。

### 参 考 文 献

- [1] JAMIESON L M, ORR T J. Sport and violence: a critical examination of sport[M]. London: Routledge, 2009.
- [2] 项世新. 体育暴力成因初探[J]. 体育科学, 1987, 7(1): 8-10.
- [3] 张鲲, 张杨. 陕西省足球赛场秩序问题研究——现场球迷及其行为认识的调查[J]. 体育科学, 2004, 24(3): 11-13.
- [4] 仇军, 李恺宪, 孙葆洁. 运动竞赛中球迷行为越轨成因与防范对策[J]. 体育科学, 2004, 24(12): 18-22.
- [5] 石岩, 王莹, 赵阳, 等. 球场观众暴力的发展趋势、研究进展与遏制策略[J]. 体育科学, 2007, 27(1): 24-40.
- [6] 石岩, 吴洋. 我国球场观众暴力风险发生模型及风险管理研究[J]. 体育科学, 2009, 29(12): 19-26.
- [7] 石岩, 郭纯超. 我国球场观众暴力的认知与治理[J]. 西安体育学院学报, 2014, 31(1): 55-60.
- [8] 刘则渊. 科学知识图谱: 方法与应用[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [9] 陈悦, 陈超美, 胡志刚, 等. 引文空间分析原理与应用[M]. 北京: 科学出版社, 2005.
- [10] 石岩. 球场观众暴力的理论阐释和因素分析[J]. 西安体育学院学报, 2004, 21(1): 1-5.
- [11] 石岩. 我国球场观众暴力遏制策略的研究[J]. 体育与科学, 2003, 24(5): 13-16.
- [12] 史敏, 石岩. 球场观众暴力的动力学模型与数值仿真方法研究[J]. 体育科学, 2015, 35(9): 65-74.
- [13] 张东. 大学生运动员攻击性特质结构的建立与检验[D]. 北京: 北京体育大学, 2010.
- [14] 吴颖, 姜媛. 大学生运动员攻击行为特点及情绪的影响[J]. 北京体育大学学报, 2012, 35(10): 70-75.
- [15] 刘瑾瑜, 褚跃德. 篮球场上攻击性行为的相关因素——篮球运动员的视角[J]. 北京体育大学学报, 2014, 37(8): 92-99.
- [16] 张超, 褚跃德, 杨子旭. 2006年德国世界杯运动员攻击行为的相关因素[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(9): 380-389.
- [17] 张照, 褚跃德. 运动员的攻击行为研究进展[J]. 成都体育学院学报, 2015, 41(6): 16-21.
- [18] 刘金婷, 刘思铭, 曲路静, 等. 睾酮与人类社会行为[J]. 心理科学进展, 2013, 21(11): 1956-1966.
- [19] 曹丛, 王美萍, 张文新, 等. 主动性攻击和反应性攻击的遗传基础研究述评[J]. 心理科学进展, 2012, 20(12): 2001-2010.
- [20] 刘志民, 丁燕华. 对英格兰足球流氓暴力行为产生原因的研究[J]. 中国体育科技, 2002, 38(8): 24-27.
- [21] 石岩, 王莹. 欧洲足球流氓问题研究[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(6): 725-728.
- [22] 赵建安, 张鲲. 足球赛场球迷骚乱和暴力成因的社会心理学探析[J]. 西安体育学院学报, 2003, 20(6): 112-114.
- [23] 符明秋, 周喜华. 足球暴力形成的原因及其对策探析[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2004, 29(4): 679-681.
- [24] 李广周, 王永. 基于社会认同的球迷暴力行为研究[J]. 体育与科学, 2012, 33(5): 93-95.
- [25] 石岩, 周浩. 球队认同研究进展及本土化研究的思考[J]. 体育与科学, 2015, 36(3): 50-56.
- [26] 张大力, 石岩. CBA联赛山西中宇主场观众越轨行为研究[J]. 成都体育学院学报, 2013, 39(6): 38-42.
- [27] 韩新君, 高彩琴, 胡晓华. 运动员越轨行为研究[J]. 上海体育学院学报, 2013, 37(1): 39-43.
- [28] 石岩, 王冰. 青少年体育暴力测量维度的初步建构[J]. 体育与科学, 2013, 34(1): 51-57.
- [29] 石岩, 韩健. 青少年体育暴力个案研究[J]. 体育与科学, 2015, 36(1): 53-58.
- [30] 白君玲, 刘德佩. 球迷骚乱的心理过程与管理对策[J]. 体育科学, 1988, 8(3): 10-12.
- [31] 宋凯. 当代中国足球迷现象解析——对北京、沈阳两地球迷的社会调查[J]. 体育科学, 1996, 16(6): 11-18.
- [32] 吴玉萍. 竞技体育行为与体育暴力行为界分的刑法考察[J]. 中国刑事法杂志, 2012(3): 24-31.
- [33] 侯迎锋, 郭振. 西方竞技体育身体暴力的演变[J]. 体育学刊, 2010, 17(11): 46-50.
- [34] 薛婷, 陈浩, 乐国安. 集群行为诸理论的整合模型[J]. 心理科学, 2010, 33(6): 1439-1443.
- [35] ZOMEREN M V, LEACH C W, SPEARS R. Protesters as “passionate economists”: a dynamic dual pathway model of coping with collective disadvantage[J]. Personality and Social Psychology Review, 2012, 16(2): 180-199.
- [36] ANDERSON C A, BUSHMAN B J. Human aggression[J]. Annual Review of Psychology, 2002, 53(19): 27-51.
- [37] 赫尔曼·哈肯. 协同学——大自然构成的奥秘[M]. 凌复华, 译. 上海: 上海译文出版社, 2001.
- [38] 刘延军. 竞技体育规则: 规制伤害行为的优位选择——兼论刑法的适度干预[J]. 天津体育学院学报, 2010, 25(5): 434-437.

### Abstract

Using the 142 articles on sports violence from CNKI (1987 – 2016) as data source, the present paper analyses the research focus, evolution and trend of sports violence through knowledge mapping. The results indicate that: the research focus of sports violence mainly include the field spectator violence in the field, athletes' aggression, football hooliganism, fans' turbulence and deviant behaviors; sports violence research has evolved from theoretical research of concept definitions and classifications to causes, influencing factors, coping strategies, and even to the historical origin and legal regulations; future research should discuss relevant issues from integrated perspective, explore the psychological mechanism behind sports violence through qualitative research and mathematical models, step up moral constraint on fans' behaviors, improve the law and regulation system, and strengthen the intervention of legal means into sports violence.

**Key words:** *sports violence; spectator violence in the field; athletes; aggression; knowledge mapping; sports morality; development trend*

**CLC number:** G804.87    **Document code:** A    **Article ID:** 1001 – 9154(2017)06 – 0001 – 07

(编辑 任丹)

---

## 第一届国际运动医学与健康学术论坛在成都体育学院举行

由中国体育科学学会运动医学分会、运动生理与生物化学分会和成都体育学院联合举办的“第一届国际运动医学与健康学术论坛”于10月25 – 28日在成都体育学院举行。这是在“健康中国”战略背景下,为促进全民健身与全民健康的深度融合,加强中国运动医学与健康事业同国际的交流合作而举行的一次学术盛会。此次论坛恰逢成都体育学院建校75周年,来自美国、英国、德国、澳大利亚、以色列以及国内运动医学方面的专家和学者等近500人出席大会,分享运动医学领域的研究成果,助力学校运动医学一流学科的建设。

消息来源:四川省教育厅 四川教育网